№ 297

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26-го ОКТЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 297

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 80 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Обязательное постановленіе

Изданное Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ, генераломъ-отъ-кавалеріи Сухомлиновымъ, на основаніи ст. 15 положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и спокойствія (приложеніе 1 къ ст. 1 (примѣч. 2), т. XIV, св. зак. уст. о пред. и пресѣч. прест.) для всѣхъ мѣстностей, входящихъ въ предѣлы Юго-Западнаго края.

1) Воспрещается продажа спиртныхъ напитковъ всѣмъ малолѣтнимъ и, въ частности, всѣмъ безъ исключенія воспитанникамъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

2) Воспрещается допущеніе въ шантаны, рестораны, пивныя, билліардныя, театральные и цирковые буфеты, молочныя и кофейни малолѣтнихъ, а равно воспитанниковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

*Примѣчаніе:* правило это не распространяется на желѣзнодорожные и пароходные буфеты и въ таковыхъ во время проѣзда не возбраняется пользоваться пищей.

3) Воспрещается допущеніе въ театры на представленія фарса и оперетки, а также въ иллюзіоны и кинематографы воспитанниковъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

*Примѣчаніе:* настоящій пунктъ не распространяется на тѣ кинематографы, посѣщеніе которыхъ будетъ разрѣшено учебнымъ начальствомъ.

4) Воспрещается выставленіе, продажа или раздача безплатно малолѣтнимъ и всѣмъ учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ порнографическихъ рисунковъ и такого же характера литературныхъ произведеній.

5) Воспрещается ношеніе формъ учебныхъ заведеній не состоящимъ воспитанниками или воспитанницами таковыхъ лицамъ.

6) Виновные въ нарушеніи настоящаго обязательнаго постановленія содержатели ресторановъ, буфетомъ, ренсковыхъ погребовъ и т. п. заведеній, антрепренеры театровъ, шантановъ, иллюзіоновъ, кинематографовъ, владѣльцы книжныхъ и иныхъ магазиновъ, торговцы произведеніями печати и открытками въ разносъ, а также всѣ лица, неправильно носящія ученическую форменную одежду—подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу до 500 рублей или аресту до 3-хъ мѣсяцевъ.

Обязательное постановленіе это входитъ въ дѣйствіе немедленно по его распубликованіи.

Наложеніе административныхъ взысканій по сему обязательному постановленію предоставляется мною Кіевскому, Подольскому и Волынскому губернаторамъ по принадлежности.

Г. Кіевъ.
24 октября 1908 г.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи *Сухомлиновъ.*

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 25-го октября 1908 г.

**Всероссійскія политическія забавы и игрушки.** Есть-ли у насъ люди, способные къ серьезной политической дѣятельности, есть-ли у насъ „политическія“ партіи, то-есть общественныя группы, ищущія въ политикѣ государственнаго дѣла, а не забавы; наконецъ, есть-ли у насъ „политическое представительство“, то-есть такая организація общественныхъ силъ, которая направляетъ въ одно русло государственной пользы всѣ частныя и партійныя усилія использовать обстоятельства каждаго момента ко благу народа и государства? Не забавы ли, не шутки ли съ огнемъ оставленныхъ безъ присмотра дѣтей мы видимъ въ огромномъ большинствѣ тѣхъ „политическихъ“ выступленій, которыя съ начала освободительныхъ прелюдій и до сего дня составляютъ сущность нашей политической дѣятельности? Эти вопросы не разъ съ полнымъ основаніемъ могли быть заданы нашей прогрессивной интеллигенціи—нѣтъ—она сама должна была бы задать ихъ себѣ, если бы хотѣла и умѣла стоять выше минутныхъ сенсацій и забавъ въ области политики. Еще недавно, въ теченіе длинныхъ законодательныхъ каникулъ, за неимѣніемъ ничего лучшаго, наши политическіе недоросли забавлялись, подъ руководствомъ еврейскихъ цѣнителей „писателя земли русской“, старой полузабытой игрушкой—„толстовщиной“. Это былъ легкій, по сезону, политическій спортъ, нѣчто вродѣ символическихъ жертвъ оппозиціоннаго поддразниванія правительства и „реакціонеровъ“. Самъ графъ Л. Н. Толстой такъ и понялъ „вниманіе“, оказанное ему россійскими политическими недорослями, и въ своемъ заключительномъ словѣ выразилъ со старческой наивностью скрытый его почитателями замыселъ юбилейнаго чествованія. Гораздо серьезнѣе и, такъ сказать, зажигательнѣе была забава съ школьной забастовкой и академической автономіей: въ случаѣ удачи здѣсь надо было ожидать повторенія желѣзнодорожной забастовки и затѣмъ дальнѣйшихъ зрѣлищъ революціонной пиротехники. Но забастовки и академическая автономія тоже старыя игрушки нашего политическаго младенчества, и потому, быть можетъ, онѣ не заняли такъ долго и страстно политическихъ недорослей, какъ это было желательно подпольнымъ изобрѣтателямъ этихъ игрушекъ. И вотъ, какъ только открылась наша оффиціальная сцена политическихъ зрѣлищъ въ Таврическомъ дворцѣ, въ одинъ мигъ налажена и поставлена для всероссійской публики совершенно новая „патріотическая“ пьеса „славянскій вопросъ“, аранжированная кадетами и нео-славянофилами по всѣмъ правиламъ еврейскаго политическаго іезуитства и со всѣмъ паѳосомъ россійскаго недомыслія. Сюжетъ пьесы—самый пустяковый, но въ томъ и заключается декадентское искусство, чтобы изъ пустяка сочинить политическій скандалъ и, фальсифицируя великія стремленія и идеи, одурманить публику завѣдомо ядовитыми снадобьями освободительнаго политиканства. Какъ извѣстно уже читателямъ, обстоятельства дѣла таковы: петербургскій градоначальникъ, пользуясь властью, предоставленной ему закономъ о чрезвычайной охранѣ, и исполняя распоряженія предсѣдателя совѣта министровъ, не допустилъ превращенія публичной лекціи профессора Погодина въ политическій митингъ. Лекція была на тему: „Боснія и Герцеговина подъ оккупаціей Австро-Венгріи“, но суть дѣла не въ этой темѣ и не въ лекціи, а въ томъ, что освободительные патріоты домогались сначала публичныхъ преній по поводу лекціи, а затѣмъ, получивъ въ этомъ отказъ, пытались устроить тѣ же пренія подъ видомъ „дополнительныхъ докладовъ“, что также было воспрещено г. градоначальникомъ. И вотъ изъ этого пустяка моментально была сымпровизирована самая заправская кадетская пьеса, которая, увы, прошла въ Таврическомъ дворцѣ съ желаннымъ для ея авторовъ успѣхомъ. Кадетъ г. Маклаковъ въ первомъ засѣданіи Государственной Думы, которое могло быть посвящено только обычнымъ при началѣ сессіи формальностямъ, внесъ спѣшный запросъ министру внутреннихъ дѣлъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ градоначальника въ дѣлѣ г. Погодина, и *вся* Государственная Дума безъ преній и вопреки точному смыслу своего наказа, приняла этотъ запросъ и признала его, такъ сказать, чрезвычайно спѣшнымъ.

Въ этомъ инцидентѣ формальная, юридическая сторона не имѣетъ ровно никакого значенія, и вся софистическая казуистика г. Маклакова въ мотивировкѣ запроса съ этой стороны не могла бы произвести никакого эффекта въ Государственной Думѣ, даже взятой врасплохъ послѣ каникулъ и подъ одуряющимъ шумомъ политической трескотни столичныхъ газетъ. Суть дѣла въ морально-политическомъ содержаніи инцидента съ лекціей-митингомъ г. Погодина и въ моральныхъ и политическихъ мотивахъ самаго запроса г. Маклакова. Ни для кого теперь не тайна, что силою обстоятельствъ и до нѣкоторой степени подъ вліяніемъ нашихъ плохо продуманныхъ международныхъ симпатій и антипатій, русская политика очутилась въ водоворотѣ сталкивающихся другъ съ другомъ въ міровой политикѣ стремленій Англіи и Германіи. Турецкая „конституція“ и осложненія на Балканскомъ полуостровѣ ускорили наше движеніе къ самой пучинѣ этого водоворота, а вопли нашихъ балканскихъ „братьевъ“ объ ихъ обидахъ, точно голоса сиренъ, заставили насъ торопиться туда, затрагивая привычныя и все еще дорогія для нашего сердца мечты русскаго идеализма о будущности славянства. Весьма вѣроятно, что въ этомъ сплетеніи обстоятельствъ, изъ коихъ многія внѣ чьей-либо воли и замысла, наша дипломатія не проявила должной прозорливости, осмотрительности и умѣнья вести „политику здороваго эгоизма“. Еще болѣе вѣроятно, что излишняя суетливость и хлопоты нашей дипломатіи за чужой счетъ поставили русскую политику въ положеніе болѣе „партійное“ среди европейскаго концерта, чѣмъ это выгодно для Россіи. Но, какъ выяснилось въ послѣдніе дни, ея мнимыя неудачи и предполагаемыя ошибки русской дипломатіи (объ ошибкахъ нельзя говорить категорически раньше правительственнаго сообщенія о ходѣ переговоровъ), принесли ту пользу, что карты международной игры раскрылись и стало очевиднымъ, что только немедленнымъ движеніемъ назадъ отъ балканской пучины и осторожнымъ лавированіемъ между англійской сциллой и германской харибдой Россія можетъ избѣжать величайшей опасности. Несомнѣнно, что при такихъ обстоятельствахъ не только органы правительства должны предупреждать всякое неосторожное движеніе пассажировъ государственнаго корабля, но и само общество обязано охранять серьезную сосредоточенность и выдержку характера, соотвѣтственно опасности положенія. Неославянофильскій митингъ по восточному вопросу и кадетскія варіаціи на тему о русскомъ національномъ достоинствѣ и неумѣніи правительства поддерживать это достоинство, какъ это желательно кадетамъ—это ли не потѣха политическихъ недорослей, желающихъ зажигать и разбрасывать кругомъ спички. И когда не дозволили эту потѣху, политическіе іезуиты въ самомъ запретѣ нашли поводъ для новой игры въ освободительство, прикрытыхъ якобы неудовлетвореннымъ стремленіемъ проявить чувство патріотизма и національнаго достоинства. Только совершенно „отпѣтые“ въ политическомъ смыслѣ люди могутъ такъ эксплоатировать роковые для государства вопросы, какъ это сдѣлалъ г. Маклаковъ, соединивъ освободительный походъ противъ петербургскаго градоначальника съ вредной для русской политики демонстраціей по восточному вопросу. Но главная бѣда не въ политическихъ „шалостяхъ“ и „дурачествахъ“ г. Маклакова и его единомышленниковъ, а въ томъ, какъ могла вся Государственная Дума пойматься на освободительную удочку съ наживкою неославянофильства? Въ самомъ дѣлѣ, есть ли у насъ люди, способные къ серьезной политической дѣятельности, есть ли у насъ политическое представительство? **Вл. Д.**

## ЗАМѢТКИ.

DCXVIII.

Давно я уже не переживалъ такого волненія, давно такъ остро не ощущалъ одновременно и чувства гнѣва, и восторженнаго умиленія, какъ сегодня, когда я прочиталъ два письма одного русскаго мученика.

Много ихъ за эти годы пало въ борьбѣ за великое, славное и дорогое для насъ, русскихъ людей. Вѣдь вся наша революція—это звѣрство съ одной стороны и безропотно-величавое мученичество—съ другой.

Въ этомъ мученичествѣ и въ этой его безропотности сказалось все величіе русской народной души, какъ съ другой стороны, въ революціонномъ звѣрствѣ ярко сказалась жестокость и кровожадность еврейства и еврействующихъ.

Революціонеры со временъ великой французской революціи не перестаютъ кричать о братствѣ и любви, и во имя этого братства и этой любви они не перестаютъ купаться въ крови. Весь путь революціи густо усѣянъ трупами и обильно политъ кровью. И это—во имя любви? Какая гнусная и безпросвѣтная ложь!

Въ чемъ основная разница между правыми и лѣвыми? Да въ томъ, что правые любятъ, а лѣвые ненавидятъ. Правые находятся во власти добрыхъ чувствъ, готовы все прощать, ко всему снисходить, все покорно сносятъ и претерпѣваютъ, а лѣвые дышутъ злобой, отравлены жаждой разрушенія, зависти, нетерпимости.

Революціонеры—это не русскіе люди. Это—или инородцы, или русскіе отщепенцы, совершенно утерявшіе русскую душу.

Я уже не буду вспоминать о томъ, какъ, якобы во имя любви, революціонеры бросаютъ бомбы въ толпы народа, такъ что потомъ дѣтское мясо сгребаютъ лопатами. Но вспомните злобную мстительность и злопамятность революціонеровъ. Разъ намѣченную жертву они преслѣдуютъ неустанно. Въ «Нов. Врем.» какъ-то сообщалось, что въ Туркестанѣ года два назадъ революціонеры убили врача за то, что онъ «измѣнилъ» имъ 25 лѣтъ назадъ.

Не ясно-ли, что въ данномъ случаѣ «освободители» просто ломали голову, придумывая, кого-бы убить. И за неимѣніемъ подходящаго матеріала, они вспомнили о врачѣ, который въ бытность студентомъ былъ лѣвымъ, а потомъ сталъ правымъ.

—Кого-бы убить!—этотъ вопросъ часто мучитъ «освободителей», сгорающихъ отъ «любви» къ ближнему и жажды «свободы».

При разслѣдованіи дѣла о покушеніи на убійство адмирала Дубасова (въ Таврическомъ саду) выяснилось, что молодой человѣкъ, почти мальчикъ, явился въ революціонный комитетъ и потребовалъ, чтобы ему дали порученіе убить кого-нибудь. Въ комитетѣ ему сказали, что сейчасъ на очереди не стоитъ никто, что нужно подождать.

—Сейчасъ хочу убить кого-нибудь, немедленно?—упорно твердилъ обработанный «освободителями» фанатикъ. И ему «дали» адм. Дубасова.

Словомъ, съ одной стороны, революціонеры твердятъ, что всю свою борьбу они ведутъ во имя любви къ ближнему, а съ другой, безпрерывно вопятъ:—Крови! Крови!

И если имъ приходится придумывать, кого бы убить, то нечего и говорить, какъ усердно они преслѣдуютъ и уничтожаютъ тѣхъ, кто приговоренъ ими къ смерти.

Кіевскій полицеймейстеръ подполковникъ Мартыновъ, человѣкъ беззавѣтнаго личнаго мужества, въ бытность полицеймейстеромъ г. Тифлиса, въ короткое время выдержалъ 5 или 6 покушеній. Ежедневно, выходя изъ квартиры, онъ не зналъ, возвратится-ли къ семьѣ, или черезъ нѣсколько часовъ принесутъ его разорванный на части трупъ.

А вспомните адм. Чухнина. Едва оправившійся отъ тяжелыхъ ранъ, онъ былъ «добитъ» «освободителями».

И много такихъ «добиваній» происходитъ на Руси. Кровожадность, мстительность и безпощадность революціонеровъ безграничны. Все человѣческое чуждо имъ.

Объ одномъ такомъ «добиваніи» или, правильнѣе сказать, объ одномъ такомъ «добитомъ» я и хочу разсказать.

Это Н. П. Колпиковъ, полицеймейстеръ г. Александровска-Грушевскаго. Въ прошломъ году на жизнь его было произведено покушеніе, причемъ ему было причинено двѣ тяжелыхъ раны (изъ браунинга). Н. П. Колпиковъ долго былъ между жизнью и смертью, но, наконецъ, выздоровѣлъ. Поправившись, онъ опять вступилъ въ исполненіе служебныхъ обязанностей. И опять началось тоже. Посыпались угрожающія письма: «Все равно не уйдешь отъ насъ: хоть ты и поправился, но мы тебя добьемъ»,—писали Колпикову «борцы» за свободу и любовь. Разумѣется, эти угрозы были вовсе не шутка. Колпиковъ это отлично понималъ. Но вѣрный слуга Царевъ былъ безстрашенъ. Безтрепетно онъ продолжалъ стоять на своемъ посту. 26 іюля нынѣшняго года на церковной паперти злодѣй террористъ всадилъ въ Колпикова двѣ пули, изъ которыхъ одной была причинена тяжелая рана съ поврежденіемъ головного мозга. Вновь началась борьба между жизнью и смертью. Раненый тяжко страдалъ. Врачи не теряли надежды спасти его. Колпиковъ былъ перевезенъ въ Ростовъ, гдѣ ему произвели тяжелую операцію.

А «освободители» въ это время слали страдальцу письма: «Все равно не жить тебѣ: если опять выздоровѣешь, добьемъ».

Промучившись невыразимо болѣе двухъ недѣль, Н. П. Колпиковъ 13 августа умеръ. «Освободители» сдѣлали свое дѣло, добились своего.

Но что-же чувствовалъ, какъ былъ настроенъ Колпиковъ? Чѣмъ онъ отвѣчалъ на

## БЕСѢДА.

—

Въ Государственной Думѣ уже начался «аграрный митингъ». Болѣе благоразумные люди сначала пытались какъ нибудь помѣшать этому великому событію, но потомъ махнули рукой: все равно, молъ, этой прелести не избѣжишь раньше или позже, такъ пускай ужъ будетъ раньше! И вотъ началось аграрное водотолченіе. «Прогрессивные» органы печати съ подобающимъ восхищеніемъ отмѣтили, что «такого наплыва ораторовъ еще не бывало», даже въ первыхъ двухъ Думахъ, которыхъ отнюдь нельзя упрекнуть въ недостаткѣ словоизверженій. Сразу записалось—шутка сказать—210 ораторовъ. Можно себѣ вообразить, что сдѣлается съ несчастнымъ аграрнымъ вопросомъ: только «клочья» отъ него полетятъ, какъ говорятъ хохлы. Покамѣстъ все идетъ какъ слѣдуетъ, по программѣ. Уже пропѣлъ свою двухчасовую пѣсню кадетскій «соловей-разбойникъ», какъ аттестовалъ г. Шингарева курскій г. Марковъ. Въ пѣснѣ его, которую кіевскія еврейскія газеты, конечно, сейчасъ же привѣтствовали, какъ «что-нибудь особенное», разумѣется, ничего новаго не оказалось, а все тѣ же избитые кадетскіе мотивы, вплоть до похвалы общинѣ и «принудительнаго отчужденія». Соціалъ-демократическимъ «Соловьемъ-разбойникомъ» на этотъ разъ былъ выпущенъ «самый восточный человѣкъ» г. Гегечкори. У него краснорѣчія на два часа не хватило, да и тотъ «кынмыкъ», которымъ онъ угощалъ невзыскательную думскую публику, изрядно заплѣсневѣлъ и не пошелъ дальше шаблонныхъ громовъ противъ какихъ то нарочито придуманныхъ на этотъ случай «крѣпостническихъ тенденцій» и бутафорскаго ниспроверженія «капиталистическаго строя». «Правые» покамѣстъ ограничиваются болѣе или менѣе «крѣпкими» репликами, вставляемыми въ букетъ краснорѣчія «лѣвыхъ» ораторовъ», что вызываетъ со стороны г. Хомякова усердныя, но, кажется, мало дѣйствительныя напоминанія о томъ, что въ положеніи о Государственной Думѣ существуетъ 116 статья.

Если и дальше будетъ продолжаться въ томъ же стилѣ, то—дастъ Богъ—ораторы быстро осточертѣютъ и слушателямъ и самимъ себѣ, и внушительная запись въ 210 ораторовъ окажется тѣмъ чертомъ, который не такъ страшенъ, какъ его малюютъ. По крайней мѣрѣ мы уже видѣли прецеденты тому, какъ Думу тошнило отъ всего этого «освободительнаго» краснорѣчія, и внушительные ряды говоруновъ таяли, рѣдѣли и чахли, чахли, пока совершенно не издыхали. Проницательные люди уже и теперь увѣряютъ, что «аграрный митингъ» не грозитъ никакой серьезной опасностью закону 9 ноября, который въ концѣ концовъ преспокойно «пройдетъ», сколько бы ни бросалъ въ него «принудительныхъ отчужденій» г. Шингаревъ и какъ бы ни таращилъ свои восточные глаза г. Гегечкори, выкрикивая звонкій, но пустопорожній арсеналъ соціалъ-демократической «платформы». Въ сущности, и сами Мальбруги, отправившіеся въ походъ противъ закона 9 ноября, отлично знаютъ, что имъ предстоитъ сыграть неблагодарную роль той собаки, которая лаетъ, а вѣтеръ носитъ. Они знаютъ, что не будетъ ни «принудительнаго отчужденія», ни «пролетаризаціи» земельной собственности. О такихъ перспективахъ еще до начала думскаго «аграрнаго митинга» съ мудрой предусмотрительностью уже поспѣшила заявить сама милюковская «Рѣчь», пытающаяся подсластить эту горькую пилюлю таинственнымъ замѣчаніемъ, что здѣсь вся важность, молъ, не въ результатѣ, который заранѣе можно предугадать и охарактеризовать, какъ шишъ, поднесенный кадетско-товарищеской компаніи, а въ томъ, что «міръ услышитъ»... Вотъ оно что! А въ переводѣ этой кадетской таинственности на обыкновенный языкъ, конечно, окажется, что міръ услышитъ нѣсколько новыхъ, или вѣрнѣе—нѣсколько старыхъ глупостей—и больше ничего. Кстати сказать, міръ слышалъ столько уже этихъ глупостей, что его ими не удивишь. Жаль только потеряннаго на пустую болтовню времени; но и то сказать—должны же мы заплатить какую-нибудь дань за удовольствіе обладать «народнымъ представительствомъ».

Кажется, пустымъ миражемъ окажется также пущенный кадетской и товарищеской печатью слухъ, будто бы нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ собирается изливать передъ гг. депутатами душу послѣ своихъ европейскихъ странствій, связанныхъ съ послѣдними событіями на Ближнемъ Востокѣ. Кое-кто уже заблаговременно приходилъ въ умиленіе отъ этого чисто конституціоннаго зрѣлища: какъ министръ будетъ «отчитываться» передъ парламентомъ, и какія изъ сего проистекутъ послѣдствія и какъ это будетъ способствовать укрѣпленію «новаго режима». Газеты уже подслушали всѣ «конституціонныя» фразы, которыя министръ будто бы сказалъ «нашимъ собственнымъ интервьюшникамъ», и изъ этихъ фразъ съ непререкаемой очевидностью вытекало, что отнынѣ въ направленіи нашей внѣшней политики произойдетъ радикальный переворотъ, и эту политику будутъ дѣлать не бюрократическіе тайные совѣтники въ недоступныхъ постороннему взору канцеляріяхъ, а «общественное мнѣніе» въ лицѣ «товарищей» Напосушвили и Недочиладзе. Съ теченіемъ времени эта яркая увѣренность блѣднѣла и теряла краски. Заговорили о томъ, что министръ все таки «изольетъ душу», но уже не въ первомъ засѣданіи Думы, а въ одномъ изъ ближайшихъ. Потомъ одно изъ ближайшихъ превратилось въ одно изъ дальнѣйшихъ, потомъ уже не стало ни ближайшаго, ни дальнѣйшаго, а теперь говорятъ только о выступленіи министра въ коммиссіи государственой обороны, въ которой ни кадетамъ, ни товарищамъ нѣтъ мѣста. А потомъ, можетъ быть, и совсѣмъ никакого выступленія не окажется. Такова участь всѣхъ сенсаціонныхъ политическихъ слуховъ, которыми такъ чревато наше время.

Впрочемъ, говоря по правдѣ, политическій ражъ, обуявшій наши газеты, въ послѣдніе дни значительно ослабѣлъ. Если кое-гдѣ и кипятятся, то больше по инерціи, и развѣ только такіе «сербскіе патріоты», какъ г. Табурно, которымъ нечего терять и которые непрочь и приврать и поклеветать, лишь-бы пріобрѣсти репутацію храброй моськи, лающей на слона. Остальные, хотя и дѣлаютъ видъ «большихъ забіякъ», однако отъ драки благоразумно уклоняются, тѣмъ болѣе, что дѣла на Ближнемъ Востокѣ приняли характеръ затяжнаго кавардака и внезапно заслонились призракомъ другой, болѣе внушительной драки между французами и нѣмцами изъ за какой-то тамъ Казабланки, о которой большинство нашихъ «политиковъ» имѣетъ еще болѣе смутное представленіе, чѣмъ о Босніи и Герцеговинѣ. Сознаюсь откровенно, я не обратилъ должнаго вниманія на то, что тамъ произошло—въ этой самой Казабланкѣ. Но должно быть произошло что-то въ высокой степени политическое, потому что вопросъ теперь ставится такъ, что Франція должна въ чемъ-то извиниться передъ Германіей, а Франція не хочетъ извиняться соло, а настаиваетъ, чтобы и Германія тоже извинилась передъ Франціей. Не помню вотъ только, должна-ли также и Казабланка извиняться и передъ кѣмъ? Какъ-бы тамъ ни было, но политики говорятъ, что изъ за этой паршивой Казабланки можетъ вспыхнуть война между Франціей и Германіей, а принимая во вниманіе союзныя отношенія обѣихъ упомянутыхъ державъ, пожаръ можетъ охватить весь европейскій континентъ и т. д.

Впрочемъ, лучше не слушать того, что говорятъ политики, а то если послушаешь ихъ, то придешь въ отчаянье и—чего добраго—тоже съ кѣмъ-нибудь подерешься.

Не знаю, играла-ли какую-нибудь роль политика въ томъ столкновеніи, которые имѣли съ извощикомъ два ученыхъ мужа, проведшіе, вѣроятно, достаточно веселую ночь въ Шато. Конечно, въ томъ, что два ученыхъ мужа были въ Шато, нѣтъ ничего удивительнаго, потому что отъ Шато никакая ученость не застраховываетъ. Нѣсколько необычнымъ можно назвать развѣ только то обстоятельство, что одинъ изъ этихъ ученыхъ мужей вдругъ полѣзъ на телефонный столбъ. Одинъ мой знакомый, достаточно искушенный опытомъ по части всякихъ развлеченій, увѣрялъ меня, что въ описанномъ происшествіи нѣтъ ничего необычайнаго, такъ какъ, по его словамъ, когда побываешь въ Шато, такъ не то что на телефонный столбъ, а на самаго чорта полѣзешь. Но я все таки думаю, что здѣсь что-нибудь неспроста. Чего ради ученому человѣку лѣзть на телефонный столбъ? Развѣ вотъ что: ужъ не увидѣлъ-ли онъ на верхушкѣ столба автономію и не полѣзъ-ли добывать ее?

Г-жа Полтовичъ добывала не автономію, а залоги, и эта финансовая дѣятельность довела ее не до тефоннаго столба, а до окружного суда. Случай, прежде всего доказывающій, что можно начать просвѣщеніемъ юношества, а кончить чортъ знаетъ чѣмъ. Вѣроятно, учебное заведеніе г-жи Полтовичъ было устроено въ «освободительномъ» духѣ ибо, г. Плебей въ «Кіевской Мысли» отнесся къ этой предпріимчивой дамѣ снисходительно и болѣе склоненъ считать ее «слабой женщиной», ставшей жертвой жуликоватыхъ мущинъ, въ родѣ г.г. Милевича, Гольмберга и Грыфъ-Ротаріуша. Но объ этомъ любопытномъ процессѣ можно будетъ поговорить потомъ, когда выяснится всѣ его подробности.

**Неизвѣстный.**

эту лютую, звѣрную ненависть? Жаждалъ-ли онъ мести?

О, нѣтъ. Убитый былъ «правый». Это былъ истинно-русскій человѣкъ, истинный сынъ великаго народа-богоносца.

Предо мной два его письма къ близкимъ ему людямъ. Первое изъ писемъ писано еще до перваго покушенія. Привожу нѣсколько выдержекъ изъ него:

«Получая угрожающія письма отъ боевой дружины и думая, что угрозу крамольники приведутъ въ исполненіе, прошу, мой дорогой братъ, послѣ моей смерти тѣло мое похоронить въ Новочеркасскѣ... Памятника дорогого не ставьте, а положите на могилу толстый, простой камень... и сдѣлайте на немъ надпись, гдѣ убитъ, когда и кѣмъ, а, кромѣ того, напишите слова праведнаго Іова: «Господь далъ, Господь и взялъ. Да будетъ благословенно имя Его». Петю (сына) утѣшь. Пусть учится хорошо, ведетъ себя по отношенію къ начальникамъ и преподавателямъ съ любовью и полнымъ уваженіемъ. Пусть за меня молится Богу и пусть утѣшаетъ себя тѣмъ, что я умеръ, исполняя долгъ присяги, долгъ Богу, Царю и отечеству. А врагамъ моимъ пусть простятъ и не проявляетъ къ нимъ никакого неудовольствія... Я всѣмъ своимъ врагамъ и убійцамъ, какъ христіанинъ, сердечно и душевно прощаю и умоляю всѣхъ злыхъ сдѣлаться добрыми и справедливыми».

Письмо это написано 30 сентября 1907 года, но вскрыто, согласно его волѣ, только послѣ смерти его.

И такъ, человѣкъ цѣлый годъ считалъ себя приговореннымъ къ смерти и дѣйствительно былъ таковымъ. Въ теченіе цѣлаго года онъ зналъ, что будетъ убитъ, что это можетъ случиться каждый день. И цѣлый годъ человѣкъ безтрепетно смотрѣлъ смерти въ глаза, безтрепетно стоялъ на своемъ посту и, думая о смерти, заранѣе прощалъ своихъ убійцъ. Онъ былъ—сама любовь.

Какое величіе духа! Какая покорность судьбѣ!

Но вотъ произведено два покушенія. Израненный, страдающій Н. П. Колпиковъ лежитъ на смертномъ одрѣ. Врачи еще утѣшаютъ страдальца. «Освободители» шлютъ умирающему угрожающія письма. Но онъ уже готовится къ смерти, онъ понимаетъ, что «борцамъ за свободу» уже не придется трудиться надъ нимъ, что онъ уже не встанетъ.

И окруженный звѣрствомъ «освободителей», онъ попрежнему исполненъ любви и всепрощенія.

Вотъ выдержки изъ его письма къ женѣ, писаннаго на смертномъ одрѣ:

«Не горюй, молись Господу Богу; Онъ, милосердный, утѣшитъ тебя. Утѣшай себя тѣмъ, что я убитъ за то, что исполнилъ до конца свой служебный долгъ и остался вѣренъ Богу, Царю и отечеству, не измѣнивъ присягѣ. Утѣшь и дорогого моего сына Петичку... Прости всѣ моимъ и своимъ врагамъ».

И въ этомъ письмѣ Н. П. Колпиковъ говоритъ, гдѣ и какъ должны похоронить его, и проситъ на памятникѣ сдѣлать надпись: «Господь далъ, Господь и взялъ. Да будетъ благословенно имя Его».

Эти высокія христіанскія чувства проводили его изъ сей жизни.

Какой высокій образъ христіанина и патріота вырисовывается предъ нами изъ этихъ безхитростныхъ писемъ. Какое величіе, какая мощь духа.

И вотъ вамъ двѣ психологіи—правая и лѣвая. Съ одной стороны—рыцарь безъ страха и упрека, а съ другой—сама низость и совершенно бездушная, звѣриная кровожадность. Вотъ вамъ два міра—«черносотенный» и «освободительный». Съ одной стороны, герой въ истинномъ смыслѣ этого слова, но чрезвычайно скромный, вовсе не замѣчающій своего геройства, а съ другой—презрѣнные, озвѣрѣлые люди, въ лагерѣ которыхъ убійство благороднаго Колпикова, какъ и убійство сотенъ и тысячъ другихъ доблестныхъ русскихъ людей, прославляется, какъ великій подвигъ.

Убитый Колпиковъ, съ его чарующей скромностью, покорностью судьбѣ, безстрашіемъ, любовью къ ближнему и родинѣ и склонностью къ всепрощенію—это сколокъ, частица великаго русскаго народа. Образъ убитаго—это образъ тысячелѣтняго борца за Русь, созидателя Руси.

Безграничная покорность судьбѣ, незлобивость, терпѣніе, безропотность и вмѣстѣ могучая стойкость и сопротивляемость—вотъ что составляетъ безмѣрную и необъятную силу русскаго народа.

И эта сила притупитъ и раздавитъ «освободительство», какъ раньше раздавила много противогосударственныхъ и противонародныхъ силъ, ополчавшихся на Русь.

Зло—велико и сильно. Но міръ живетъ и идетъ впередъ не зломъ, а побѣдой надъ зломъ.

И какъ возвышенное христіанство побѣдило мрачное язычество, и на могилахъ мучениковъ за Христа вездѣ засіялъ свѣтъ Христова ученія, такъ христіанская, «черносотенная» Русь побѣдитъ и восторжествуетъ надъ тѣмъ міромъ зла и ненависти, который все разрушаетъ, убиваетъ, грозитъ и мститъ.

Въ это горячо вѣрилъ благородный Колпиковъ и всѣ жертвы долга. Въ это вѣримъ и мы.

Да будетъ память ихъ священна! Преклонимся предъ ихъ могилами и станемъ твердо вокругъ нихъ!

А. Савенко.

---

Инцидентъ, разыгравшійся въ Казабланкѣ 15 (28) сентября и казавшійся столь безобиднымъ, вдругъ обострился настолько, что угрожаетъ чуть ли не вооруженнымъ конфликтомъ между Франціей и Германіей. Этотъ поворотъ явился совершенно неожиданнымъ сюрпризомъ, что подало поводъ многимъ органамъ печати обвинить имперскаго канцлера князя Бюлова въ желаніи отклонить вниманіе общественнаго мнѣнія отъ внутренняго кризиса, разыгравшагося въ Германіи. Франція должна быть наказана, говоритъ парижская печать, и принести извиненія только потому, что бесѣда императора Вильгельма произвела совсѣмъ не то впечатлѣніе, которого отъ нея ожидали.

Самый инцидентъ получаетъ совершенно различное освѣщеніе въ германской и французской печати. Первая особенно настаиваетъ на оскорбленіяхъ, нанесенныхъ французскими солдатами германскому консулу и его кавасу въ то время, какъ они пытались доставить на германскій пароходъ нѣсколькихъ дезертировъ; вторая указываетъ, что германское консульство въ Казабланкѣ превратилось въ настоящее агентство для организаціи побѣговъ солдатъ иностраннаго легіона.

Консулъ бралъ будто-бы подъ свое покровительство каждаго солдата, желавшаго дезертировать, если только онъ служилъ подъ французскимъ знаменемъ. Берлинскій кабинетъ предлагаетъ передать инцидентъ на разсмотрѣніе третейскаго суда, но при этомъ требуетъ, чтобы дѣло объ оскорбленіи германскаго консула было выдѣлено для особаго обсужденія.

Кромѣ того Франціи предложено прежде, чѣмъ соберется третейскій судъ, принести свои извиненія, такъ какъ неприкосновенность консульскихъ представителей составляетъ принципъ международнаго права.

Франція готова подчиниться рѣшенію третейскаго суда, но видитъ въ этомъ достаточную уступку съ своей стороны и потому рѣшительно отказывается отъ всякихъ извиненій. Переговоры между фонъ-Шеномъ и французскимъ посломъ въ Берлинѣ Камбономъ, а также между послѣднимъ и имперскимъ канцлеромъ княземъ Бюловымъ ни на іоту не подвинули впередъ дѣло соглашенія. Противорѣчіе во взглядахъ на этотъ инцидентъ въ Германіи и Франціи получаетъ тѣмъ большее значеніе, что онъ разыгрался именно въ Марокко, гдѣ обѣ державы ревниво оберегаютъ свой престижъ. Каждая изъ нихъ опасается поколебать свой авторитетъ въ глазахъ туземнаго населенія, согласившись на уступки въ вопросѣ объ извиненіяхъ.

Печать удѣляетъ инциденту въ Казабланкѣ несравненно большее вниманія, чѣмъ даже балканскому кризису.

«Königsberger Allg. Zeit.» печатаетъ слѣдующее оффиціозное сообщеніе: Мы имѣемъ основаніе полагать, что франко-германскія недоразумѣнія, вызванныя инцидентомъ въ Казабланкѣ, обостряются и вскорѣ превратятся въ открытый конфликтъ. Въ настоящее время еще ведутся переговоры, но терпѣніе Германіи должно, наконецъ, лопнуть. Если Франція не рѣшится, наконецъ, удовлетворить германскія требованія, то инцидентомъ придется заняться комиссіи союзнаго совѣта для иностранныхъ дѣлъ, которая соберется въ субботу.

По поводу этого сенсаціоннаго сообщенія «Berl. Tagebl.» замѣчаетъ, что оно можетъ лишь подтвердить слухи о томъ, будто инцидентъ въ Казабланкѣ раздутъ съ единственной цѣлью отвлечь вниманіе германскаго общества и въ особенности враждебныхъ Франціи круговъ отъ бесѣды императора Вильгельма и доставить князю Бюлову или дипломатическій успѣхъ или, въ случаѣ неудачи, возможность патріотическаго призыва къ національному единству. Переговоры по поводу этого инцидента ведутся уже давно, и не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что при наличности доброй воли съ обѣихъ сторонъ дѣло не дойдетъ до открытаго конфликта.

Французская печать рѣзко критикуетъ германскую точку зрѣнія, согласно которой Франція должна извиниться еще до рѣшенія третейскаго суда, между тѣмъ, какъ Германія не выразила даже порицанія своему консулу.

«Figaro» по этому поводу пишетъ: Что значитъ порицаніе, какъ мѣра внутренней дисциплины, въ сравненіи съ извиненіями, которыхъ требуютъ отъ Франціи по отношенію къ иностранной державѣ? Почему Германія не хочетъ, чтобы безпристрастный третейскій судъ разобрался въ противорѣчіяхъ этого инцидента? Очевидно потому, что на счетъ французской чести желательно достигнуть успѣха и подвергнуть насъ униженію, какъ это было три года назадъ. Но можетъ быть, чтобы общественное мнѣніе Германіи одобрило эту точку зрѣнія.

«Matin» указываетъ, что французское правительство твердо рѣшило принять третейскій судъ и никакихъ другихъ условій.

Въ дипломатическихъ кругахъ Парижа съ самаго начала высказывали желаніе, чтобы юридическій вопросъ разсматривался одновременно съ практическимъ. Въ виду этого въ переговорахъ съ Германіей Франція займется исключительно вопросомъ о третейскомъ судѣ и отклонитъ всякія извиненія по поводу поведенія французскихъ офицеровъ. Палата депутатовъ въ этомъ случаѣ всецѣло одобряетъ образъ дѣйствій правительства.

Въ рейхстагѣ 22 октября (4 ноября) распространился слухъ о томъ, что инцидентъ въ Казабланкѣ принялъ серьезный оборотъ для отношеній между Франціей и Германіей, но печать упорно отказывается вѣрить, чтобы онъ не могъ быть улаженъ мирнымъ путемъ.

Въ Брюсселѣ сообщенія о ходѣ переговоровъ произвели такое впечатлѣніе, будто германское правительство стремится раздуть инцидентъ въ Казабланкѣ до такихъ размѣровъ, чтобы подъ угрозой войны съ Франціей достигнуть дипломатическихъ успѣховъ и тѣмъ возстановить свой престижъ въ глазахъ общественнаго мнѣнія и отвлечь его вниманіе отъ послѣднихъ событій. Тревожное настроеніе въ политическихъ и коммерческихъ кругахъ растетъ съ каждымъ днемъ. Въ общемъ преобладаетъ убѣжденіе, что Франція ни подъ какимъ видомъ не согласится на уступки. Требованія Германіи считаются неприемлемыми для Франціи. Кромѣ того многіе полагаютъ, что кабинетъ Клемансо не удержится у власти, если только, не дождавшись третейскаго суда, онъ согласится принести извиненія германскому правительству. Слухи о намѣреніи Клемансо подать въ отставку то распространяются, то опять затихаютъ.

---

**Высочайшее помилованіе.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 16-й день сентября 1908 года, какъ передаетъ «Черн. Слово», Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: освободить лишенныхъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ казаковъ Черниговской губерніи, Мглинскаго уѣзда, Воробеинской волости, с. Норина Ульяна Клещенникова и Даніила Клещенникова отъ дальнѣйшаго отбыванія опредѣленнаго имъ приговоромъ Стародубскаго окружного суда 7 сентября 1907 года заключенія въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, но безъ возстановленія въ утраченныхъ ими по суду правахъ и преимуществахъ и безъ освобожденія отъ послѣдствій по ст. 58[1] улож. наказ.

**Управляющій Дворомъ** Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны гофмейстеръ А. П. Корниловъ прибылъ изъ Петербурга и остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

**Выѣхалъ въ Одессу** гофмейстеръ А. Н. Нарцевъ.

**Морозы въ Кіевѣ.** Съ 24 октября въ Кіевѣ держится морозная погода, въ полдень 24 октября морозъ достигъ на открытомъ воздухѣ 7° R., а съ утра стояло 8° R. Вчера съ утра морозъ не превышалъ 6° R., а днемъ не болѣе 4—5° R. Погода стоитъ сухая, солнечная, склонно къ теплу, хотя держится сѣверо-западный вѣтеръ. Морозы вынудили прервать навигацію на Днѣпрѣ. Вчера, 25 октября, изъ Кіева пароходы были посланы внизъ лишь до Черкассъ, а вверхъ только до Чернобыля. На Днѣпрѣ, однако, сала еще не видно. Полагаютъ, что если погода пойдетъ къ теплу, то пароходство еще будетъ продолжаться по всѣмъ линіямъ.

**Министерствомъ народнаго просвѣщенія** внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ государственнаго казначейства 10-ти тысячъ рублей на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для подготовки преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Въ законопроектѣ этомъ, какъ передаетъ «Россія», говорится: Печальное состояніе средней школы въ Россіи въ значительной степени зависитъ отъ недостатковъ ея учебнаго персонала. Все чаще и чаще раздаются жалобы на педагогическую неопытность и крайне слабыя познанія преподавателей средне-учебныхъ заведеній, а въ послѣдніе годы, въ связи съ неправильнымъ и неровнымъ ходомъ занятій въ русскихъ университетахъ, испытываются особенно большія затрудненія въ прінсканіи достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ вакансій. Наилучшимъ способомъ устраненія этого прискорбнаго явленія, безъ сомнѣнія, является проектируемая коренная реорганизація высшей школы. Однако, благотворное вліяніе этой реформы на постановку учебнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ можетъ обнаружиться лишь по истеченіи цѣлаго ряда лѣтъ и во всякомъ случаѣ не отразится на существующемъ преподавательскомъ составѣ означенныхъ учебныхъ заведеній. Это обстоятельство обязываетъ министерство народнаго просвѣщенія нынѣ-же озаботиться принятіемъ мѣръ къ поднятію уровня педагогической подготовки преподавателей средней школы. Такими мѣрами являются образовательныя поѣздки учителей за границу съ цѣлью ознакомленія съ постановкой и новѣйшими методами преподаванія тѣхъ или другихъ предметовъ, устройство педагогическихъ съѣздовъ, и, главнымъ образомъ, организація временныхъ педагогическихъ курсовъ. Насколько созрѣла потребность въ принятіи подобныхъ мѣръ, объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ возбуждаемыя попечителями учебныхъ округовъ ходатайства объ устройствѣ при университетахъ для преподавателей средней школы временныхъ педагогическихъ курсовъ, а также объ ассигнованіи пособій на командировки учителей за границу съ образовательною цѣлью. Въ виду этого необходимо было-бы устраивать такія курсы одновременно при нѣсколькихъ университетахъ и командировать на нихъ возможно большее число преподавателей.

**Министерствомъ народнаго просвѣщенія** разъяснено попечителямъ округовъ, что испытанія на званіе домашнихъ учителя и учительницы по предметамъ курса гимназій и реальныхъ училищъ должны производиться въ педагогическомъ совѣтѣ того учебнаго заведенія, въ коемъ преподается главный предметъ испытанія; такъ, напримѣръ, экзамены по древнимъ языкамъ производятся только въ гимназіи, а по естествовѣдѣнію — только въ реальныхъ училищахъ.

**Ректоромъ** Виоанской семинаріи назначенъ Синодальный ризничій **о. архимандритъ Гавріилъ.** Онъ въ мірѣ Григорій Маркеловичъ Чепуръ, уроженецъ Херсонской губерніи. Окончивъ курсъ въ мѣстной классической гимназіи и чувствуя призваніе къ монашеству, онъ поступилъ не въ университетъ, а въ Кіевскую духовную академію, гдѣ въ 1896 г. окончилъ курсъ съ званіемъ кандидата богословія; принявъ монашество, онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха и назначенъ преподавателемъ, а затѣмъ инспекторомъ духовнаго училища. Въ 1901 году онъ былъ назначенъ инспекторомъ Могилевской семинаріи, а въ 1902 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Павловской семинаріи. Въ 1906 году онъ былъ назначенъ синодальнымъ ризничимъ. Архимандритъ Гавріилъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», много потрудился въ дѣлѣ обновленія и украшенія Синодальной церкви, устроилъ новый входъ, завелъ «уставное» богослуженіе и своими проповѣдями привлекалъ въ этотъ храмъ много молящихся.

**На мѣсто настоятеля Антіохійскаго** подворья въ Москвѣ архимандрита Игнатія (Абурры), назначенъ архимандритъ Антоній (Мубаезы). Вновь назначенный архимандритъ окончилъ нынѣшній годъ Кіевскую духовную академію, родомъ арабъ изъ Триполи (Сирія). Первоначально-же онъ воспитывался въ Холмсѣ (Эмессе) у митрополита Аѳанасія, а затѣмъ обучался и кончилъ курсъ Гэелеменской духовной семинаріи. Арабская колонія въ Москвѣ очень обрадована пріѣзду новаго настоятеля, который представляетъ изъ себя человѣка образованнаго, энергичнаго и очень добраго. О смѣщеніи бывшаго настоятеля патріархъ Антіохійскій, какъ передаетъ «Моск. Лист.», оффиціально извѣстилъ высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра.

**Къ пожару въ Липкахъ.** Кіевскимъ губернаторомъ графомъ П. Н. Игнатьевымъ было поручено кіевскому полицеймейстеру подполковнику П. И. Мартынову произвести разслѣдованіе причинъ несвоевременнаго прибытія Дворцоваго отдѣленія пожарной команды на пожаръ, происшедшій 17 октября, вечеромъ, въ домѣ Лангвилля, находящемся на Екатерининской улицѣ, въ усадьбѣ № 11. Разслѣдованіемъ этимъ, между прочимъ, установлено, что домовладѣльцемъ Лангвилемъ въ 6 час. 5 мин. вечера, послѣ появленія отъ неизвѣстной причины въ его квартирѣ дыма, было заявлено объ этомъ въ Дворцовое пожарное отдѣленіе, которымъ было прислано для осмотра квартиры 2 пожарныхъ. Старшій по командѣ Романенко, получивъ это заявленіе, немедленно приказалъ пожарнымъ Остапенко и Гонтарю отправиться на мѣсто случая. Прибывшіе на мѣсто пожара Остапенко и Гонтарь обнаружили пожаръ и заявили объ этомъ г. Лангвилю, который около половины седьмого часа сообщилъ объ этомъ по телефону въ Дворцовый участокъ для прибытія пожарной команды. Такъ какъ пожарные не являлись, то г. Лангвилль около 7 час. вечера снова телефонировалъ въ участокъ; объ этомъ же сообщалъ въ участокъ и находившійся въ это время въ домѣ Лангвилля пожарный служитель Остапенко. Кромѣ того, г. Лангвиллемъ былъ посланъ за пожарной командой содержащійся на его средства городовой, который, добѣжавъ до помѣщенія пожарныхъ, встрѣтилъ команду выѣзжающей со двора безъ брантмейстера. По показанію старшаго городового Дворцоваго участка Титаренко, онъ, находясь 17 октября, около 7 час. вечера, въ дежурной комнатѣ участка и получивъ въ это время сообщеніе г. Лангвилля о пожарѣ въ его домѣ и о присылкѣ пожарной команды, въ ту же минуту посредствомъ специально устроеннаго звонка передалъ это сообщеніе въ казарму пожарныхъ, а затѣмъ видя, что команда не выѣзжаетъ, отправился и лично передалъ сообщеніе о пожарѣ. Такимъ образомъ, при разслѣдованіи оказалось, что Дворцовая пожарная команда прибыла къ мѣсту пожара, находящемуся по той же улицѣ, на разстояніи 4 усадебъ, не ранѣе какъ черезъ 45 минутъ послѣ полученія первоначальнаго о томъ извѣщенія. Кромѣ того, разслѣдованіемъ установлено, что брантмейстеръ Дворцоваго пожарнаго отдѣленія Трофимовичъ прибылъ на пожаръ уже послѣ пріѣзда ввѣреннаго ему отдѣленія и что другія пожарныя отдѣленія прибыли на пожаръ спустя 3 часа, такъ какъ получили увѣдомленіе о пожарѣ изъ Дворцоваго отдѣленія послѣ 9 часовъ вечера. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла губернаторомъ усматривается, что Дворцовое пожарное отдѣленіе не пріучено брантмейстеромъ Трофимовичемъ къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ на случай его отсутствія и было, повидимому, оставлено имъ 17 октября безъ отдачи старшему по командѣ пожарному соотвѣтствующихъ на случай возникновенія пожара распоряженій, что брантмейстеръ Трофимовичъ не оріентировался на пожарѣ, не взявъ на себя даже труда выяснить источникъ огня. Кромѣ того, обстоятельства настоящаго дѣла, по мнѣнію губернатора, указываютъ, что брантъ-майоръ Севастьяновъ былъ освѣдомленъ о ходѣ пожара менѣе, чѣмъ губернаторъ, что губернаторъ находитъ совершенно недопустимымъ. Обо всемъ этомъ губернаторомъ сообщено для свѣдѣнія городскому головѣ съ просьбой принять мѣры къ понужденію старшихъ чиновъ Кіевской городской пожарной команды серьезно относиться къ дѣлу обезпеченія безопасности обывателей и, кромѣ того, озаботиться, чтобы названные чины были тщательно подготовлены къ борьбѣ съ огнемъ въ новыхъ условіяхъ строительства и освѣщенія г. Кіева.

Городскому управленію необходимо безотлагательно принять мѣры къ приведенію пожарной помощи въ Кіевѣ въ надлежащее состояніе. Повтореніе такихъ неисправностей, какія обнаружились во время послѣдняго пожара въ Липкахъ, необходимо устранить. Пока во главѣ кіевской пожарной команды находился такой опытный и свѣдущій брантъ-майоръ, какъ М. Н. Козловскій, пожарная помощь въ Кіевѣ считалась образцовой и никогда никакихъ нареканій не вызывала. Съ уходомъ г. Козловскаго обнаружились неисправности, наглядным примѣромъ которыхъ является послѣдній пожаръ въ усадьбѣ г. Лангвилля.

**Экскурсія учениковъ Кіевскаго 1-го коммерческаго училища.** Въ воскресенье, 19 октября, ученики выпускного класса Кіевскаго 1 коммерческаго училища, въ количествѣ 43 душъ, вмѣстѣ съ классными наблюдателемъ, преподавателемъ товаровѣдѣнія и лаборантомъ училища, посѣтили Бердичевскій свеклосахарный и рафинадный заводы Ѳеодоровскаго товарищества. Администрація заводовъ очень радушно приняла экскурсантовъ, а директора заводовъ со старшими служащими подробно ознакомили ихъ съ производствомъ какъ сахара изъ свекловицы, такъ и рафинада изъ сахарнаго песка. Чтобы не задерживать слишкомъ долго учениковъ на тѣхъ заводскихъ станціяхъ, гдѣ очень высокая температура, директоръ рафинаднаго завода Сильманъ прочелъ имъ предварительно краткую лекцію о производствѣ рафинада въ головахъ по обыкновенному способу, а также по привилегированному способу самого директора полученія литого плиточнаго рафинада, болѣе твердаго, чѣмъ рафинадъ въ головахъ, и болѣе удобнаго и экономнаго для распилки и расколки. Планомѣрность всѣхъ заводскихъ операцій, масса свѣта и воздуха и царящіе вездѣ чистота и порядокъ произвели на экскурсантовъ сильное впечатлѣніе, а высказанное гостепріимство на долго оставитъ въ нихъ пріятное воспоминаніе. Педагогическій комитетъ училища приноситъ директорамъ заводовъ глубокую и искреннюю благодарность за оказанный пріемъ.

**Къ призыву новобранцевъ.** Вчера, 25 октября, закончился призывъ новобранцевъ по городу Кіеву въ контрактовомъ домѣ и со среды, 29 октября, будетъ вновь возобновленъ въ помѣщеніи городской управы. Въ текущемъ году по гор. Кіеву надлежало принять въ военную службу 283 лица, изъ этого числа по 25 октября включительно принято 255 новобранцевъ, въ томъ числѣ 2 еврея и одинъ караимъ. Изъ 18 лицъ недопринятыхъ подлежатъ призыву 9 евреевъ и 9 православныхъ. На испытаніе въ военный госпиталь отправлены 110 лицъ, преимущественно больные глазами и грудные больные. Временно, до испытанія способностей къ военной службѣ лицъ, находящихся въ военномъ госпиталѣ, принято нѣсколько льготныхъ 2-го разряда. Сыномъ Николая Истомина, подлежащимъ призыву въ текущемъ году, предъявлена зачетная квитанція.

Призывъ новобранцевъ въ текущемъ году прошелъ въ Кіевѣ въ полномъ порядкѣ.

**Буйство городовыхъ и арестованныхъ въ Дворцовомъ участкѣ.** 16 октября въ Дворцовомъ участкѣ былъ обнаруженъ проломъ стѣны между двумя смежными камерами, продѣланный арестованными при участкѣ сутенерами—Лошакомъ, Ярославцемъ и другими административно арестованными, съ цѣлью устройства массоваго побѣга. По этому дѣлу 24 октября арестанты Лошакъ, Гладовскій и Ярославецъ посылались къ судебному слѣдователю, причемъ для сопровожденія ихъ были назначены старо-служащіе городовые того же участка. Несмотря на полученную передъ уходомъ инструкцію о томъ, какъ слѣдуетъ сопровождать арестантовъ, всѣ трое городовыхъ, вмѣстѣ съ арестованными, заходили на обратномъ пути въ ресторанъ по Святославской улицѣ, гдѣ пьянствовали, а возвратившись въ участокъ буйствовали. Кромѣ того около ресторана они избили хозяина послѣдняго.

**По распоряженію Начальника Края** крестьянинъ с. Небелицы, Радомысльскаго у., Кіев. губ., Василій Яменко-Яменко за нарушеніе обязательнаго постановленія Генералъ-Губернатора отъ 24 іюня 1906 г. подвергнутъ аресту на одинъ мѣсяцъ.

**Сборы на памятникъ Т. Г. Шевченко.** Предсѣдатель Полтавской губернской земской управы Ѳ. Н. Лизогубъ обратился къ предсѣдателю Кіевской губернской земской управы М. А. Суковкину съ просьбой предложить Кіевскому губернскому земскому комитету сдѣлать пожертвованіе на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко. Предложеніе это, предположенное во время минувшей сентябрьской сессіи, однако, не состоялось, ибо выяснилось, что такъ какъ всероссійская подписка на постановку памятника Шевченку не разрѣшена, то и принимать участіе въ такой подпискѣ оффиціально губернскій земскій комитетъ не можетъ.

**Неудавшійся грабежъ.** 24 октября, около 9 часовъ вечера, въ квартиру крестьянки Ирины Романовой, живущей въ домѣ № 12 по Олеговской улицѣ, неожиданно вошли трое неизвѣстныхъ молодыхъ мужчинъ и приказали хозяйкѣ и ея сыну поднять руки вверхъ. Но Романова, не обращая никакого вниманія на ихъ приказаніе, начала кричать и звать на помощь, что заставило грабителей поспѣшить скрыться. По указанію Степана Романова одинъ изъ грабителей, назвавшійся дворяниномъ Александромъ Летецкимъ, 17 лѣтъ, задержанъ въ пивной, находящейся въ домѣ № 58 по Воздвиженской улицѣ. Задержанный по ремеслу слесарь. Два другихъ грабителя скрылись.

**Къ дефектамъ артезіанскаго водоснабженія.** Санитарнымъ надзоромъ городской управы обнаружено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ водопровода главнымъ образомъ, на стѣнкахъ центральнаго бассейна и сѣткахъ сѣтчатаго отдѣленія артезіанскаго водоснабженія, присутствіе слизистой грязи, имѣющей видъ ржавчины. Эта слизистая грязь была изслѣдована подъ микроскопомъ, причемъ оказалось, что это не грязь, а цѣлыя колоніи особыхъ желѣзистыхъ грибковъ (Eisenpilz). Въ виду этого, вчера, 25 октября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи городской управы, состоялось особое совѣщаніе изъ представителей общества водоснабженія, санитарнаго и техническаго надзора города, подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова, которое между прочимъ высказалось, что для сужденія объ опасности какъ загрязненія воды, такъ и закупорки водяныхъ трубъ необходимо изслѣдовать остальные бассейны для артезіанской воды (въ Царскомъ саду, Межигорскій, Васильковскій и др.), а также трубы водопроводной сѣти. На совѣщаніи было указано, что грибокъ этотъ размножается въ грунтовыхъ водахъ, содержащихъ растворъ закисей солей желѣза, каковою является артезіанская вода. Одной изъ благопріятныхъ причинъ для размноженія этого грибка служитъ недостаточная аэрація (насыщеніе воздухомъ) артезіанской воды, и устраненіе этой причины возможно, повидимому, только переустройствомъ и увеличеніемъ существующаго для этой цѣли сѣтчатаго отдѣленія, а также періодической очисткой бассейновъ, что весьма затруднительно въ виду постояннаго поступленія въ нихъ воды изъ самобьющихъ скважинъ, и, наконецъ, прибавленіемъ весьма незначительнаго количества желѣзнаго купороса. Къ какимъ-либо опредѣленнымъ мѣропріятіямъ по этому поводу совѣщаніе пока не пришло.

**Къ подозрительнымъ по холерѣ заболѣваніямъ.** Вчера, 25 октября, въ городѣ не зарегистровано подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Умершихъ отъ холеры вчера также не было.

**Еврейская наглость.** «Рус. Рѣчь» сообщаетъ о слѣдующей выходкѣ одесскаго опернаго дирижера въ театрѣ Сибирякова, еврея Штейнберга, имѣвшей мѣсто 21 октября, въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Несмотря на требованіе публики, наглый еврей отказался повторить народный гимнъ. Въ свою очередь «Бир. Вѣд.» сообщаютъ, что наглый капельмейстеръ подвергнутъ аресту Одесскимъ градоначальникомъ.

**Товаръ безъ таможенныхъ пломбъ.** Вчера, 25 октября, владѣлецъ магазина чулочно-полотняныхъ и галантерейныхъ товаровъ Косьма Ильяшъ, по Крещатику, № 36, получилъ изъ Германіи черезъ Кіевскую почтовую контору шесть мѣстъ разноцвѣтныхъ тканей для отдѣлокъ дамскихъ платьевъ отъ фирмы Ветъ и К° въ Берлинѣ. Товаръ этотъ прошелъ черезъ Александровскую таможню послѣ оплаты таможенной пошлиной. Послѣ вскрытія одного мѣста посылки въ магазинѣ въ присутствіи служащихъ было обнаружено, что ткани не имѣютъ таможенныхъ пломбъ. Вслѣдствіе этого, остальныя пять мѣстъ были вскрыты въ присутствіи приглашеннаго околоточнаго надзирателя, которымъ установлено, что еще около 200 метровъ тканей связаны между собою и имѣютъ ниточки, на которыхъ подвѣшиваются пломбы, но самыхъ пломбъ Александровской таможни не было. По этому случаю составленъ полицейскій протоколъ и опечатанъ неопломбированный товаръ, принять который К. Ильяшъ отказался. Это за короткое время второй случай полученія въ Кіевѣ товаровъ черезъ Александровскую таможню безъ пломбъ. Первый случай полученія такого товара, какъ мы сообщали, имѣлъ мѣсто въ магазинѣ Станкова.

**Къ неблагоустройству мостовыхъ гор. Кіева.** Изъ поступившаго къ Кіевскому губернатору рапорта полицеймейстера видно, что имъ былъ сообщенъ Кіевской городской управѣ списокъ улицъ, мостовыя на которыхъ находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи и требуютъ безотлагательнаго исправленія, между тѣмъ, со стороны городского управленія не послѣдовало по этому поводу распоряженія къ приведенію мостовыхъ въ надлежащее состояніе. Въ виду этого губернаторомъ предложено кіевскому городскому головѣ безотлагательно принять мѣры къ немедленному исправленію мостовыхъ на улицахъ, указанныхъ полицеймейстеромъ.

**Къ открытію въ гор. Радомыслѣ 8-классной мужской гимназіи.** Кіевскій губернаторъ обратился съ просьбой къ попечителю учебнаго округа сообщить, въ какомъ положеніи находится ходатайство Радомысльской городской думы объ открытіи въ гор. Радомыслѣ мужской 8-классной гимназіи и можно ли расчитывать на благопріятное разрѣшеніе этого ходатайства на предлагаемыхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ условіяхъ, т. е. при отводѣ 4 десятинъ земли, при постройкѣ зданій для гимназіи за счетъ города и при ежегодномъ отпускѣ на содержаніе гимназіи 6 тысячъ руб.

**Къ дѣлу объ убійствѣ Островскихъ.** Предсѣдательствовать на дѣлѣ объ убійствѣ Островскихъ будетъ военный судья генералъ-майоръ Макульскій; въ качествѣ обвинителя выступитъ помощникъ военнаго прокурора капитанъ Безбородкинъ; обвиняемую въ укрывательствѣ убійцъ Малахову будетъ защищать прис. пов. Шишко, а остальныхъ подсудимыхъ военный казенный защитникъ, но кто именно, пока неизвѣстно.

**Къ дѣлу Свѣшниковой и Кулишеръ.** 5 іюня текущаго года въ Кіевѣ въ банкирскую контору Левинсона, на Крещатикѣ, явилась молодая дѣвица съ письмомъ, въ которомъ предъявлено было требованіе о выдачѣ подъ угрозой смерти 500 рублей, но денегъ не получила. Затѣмъ 11 іюля та же особа явилась въ магазинъ обуви Найдичъ съ такимъ же требованіемъ и, угрожая револьверомъ, захватила 3 пары ботинокъ и бѣжала, но была потомъ задержана и назвалась Александрой Свѣшниковой; также арестована была и проживавшая съ ней Ида Кулишеръ. Дѣло это въ будущемъ мѣсяцѣ будетъ разсматриваться Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Вчера обвиняемымъ вручены обвинительные акты.

Сегодня, въ 5 час. вечера, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Б.-Житомирская, № 9) предложены будутъ чтенія: д-ромъ мед. В. А. Доброправовымъ на тему „О бактеріяхъ, какъ причинахъ болѣзней“ и прот. Говоровымъ „О пользѣ изученія житій святыхъ. Житіе свят. великомуч. Димитрія Солунскаго“.

Сегодня, 26 октября, въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго братства (уг. Срѣтенской и Стрѣлец. д. № 2—8) имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія. Начало въ 5½ час. вечера. Входъ безплатный.

**349 е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества** назначено на понедѣльникъ, 27 октября, въ 6½ час. вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: И. И. Бѣлявкина—„О приближенномъ спрямленіи дугъ“. П. В. Воронца—„О катаніи диска по любой поверхности“. С. П. Тимошенко—„О вынужденныхъ колебаніяхъ стержней“.

**Отчетъ по устройству историческаго концерта** 12 октября на усиленіе средствъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ. Приходъ 1.008 р. 63 к. Расходъ—уплачено за залъ 200 руб., хору 175 р. и др. 251 р. 93 коп.; всего 626 р. 93 к. Осталось чистаго дохода, поступившаго въ кассу союза 381 р. 70 к.; кромѣ того, ожидается къ поступленію отъ разныхъ лицъ, за оставленные ими у себя билеты, за которые деньги еще не получены—70 р. 60 к. Кружку русскихъ женщинъ при союзѣ, артисткамъ и артистамъ, любезно принявшимъ участіе въ исполненіи концерта и всѣмъ лицамъ, посѣтившимъ этотъ концертъ, чѣмъ способствовали усиленію средствъ союза, главный совѣтъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ приноситъ свою сердечную благодарность.

**Подкопы горы на Вознесенскомъ спускѣ.** Кіевскій полицеймейстеръ обратился къ кіевскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что нѣкоторые домовладѣльцы Вознесенскаго спуска, съ цѣлью расширенія своихъ усадебъ, производятъ подкопъ Вознесенской горы, которая благодаря этому можетъ угрожать сползанію. Въ виду этого, полицеймейстеръ проситъ городского голову распорядиться пріостановить дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи.

**Задержанный воръ.** Около 4 часовъ утра, 25 октября, во дворѣ дома № 16 по Межигорской улицѣ, неизвѣстные злоумышленники, перелѣзшіе черезъ заборъ, пытались совершить кражу изъ квартиры Павла Рѣпика, но звонъ разбитыхъ ими стеколъ разбудилъ прислугу и хозяина квартиры, которые подняли тревогу. Скоро прибѣжавшіе городовой и дворникъ задержали одного изъ злоумышленниковъ въ усадьбѣ № 38 по Верхнему Валу, куда онъ успѣлъ пробраться по крышамъ домовъ. Задержанный назвался Наумомъ Черединченко. При немъ оказался цѣлый арсеналъ разныхъ воровскихъ принадлежностей, два ножа и паспортъ на имя крестьянина Орловской губерніи Сергѣя Архипова. Другой воръ скрылся.

**Кражи.** Въ ночь на 24 октября, изъ передней квартиры Назарія Калюжнаго, живущаго въ домѣ № 31 по Хоревой улицѣ, совершена при помощи подобраннаго ключа кража разнаго носильнаго платья на 125 р. Въ тотъ же день съ повозки Шамъ-Абрама Асниса, ѣхавшаго съ вокзала на Подолъ, на Глубочицѣ, противъ дома № 16, похищенъ тюкъ кожъ, цѣнностью въ 100 р.

**Прибыли** 24 октября и остановились: въ гостиницѣ „Россія“: изъ Москвы—В. Е. Еливъ и А. И. Нототковъ, Петербурга—Р. Ю. Гутманъ, Лодзи—Е. А. Коллетъ, Брянска—Н. П. Сафроновъ, Чернигова—А. А. Тржепскій, Курска—К. К. Бачевскій, Херсона—П. Е. Григоракъ. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: со ст. Зерново—В. Б. Гладковъ, Петербурга—Г. Э. Рульковіусъ, Радомысльскаго уѣзда—К. М. Байковскій, Москвы—П. В. Фиргангъ, Одессы—А. С. Матвѣевъ и Д. М. Смирновъ, Путивля—М. Л. Калугина и Е. И. Полянская, Чернигова—В. Ф. Селюкъ, Кременчуга—П. П. Афанасьевъ, Херсонской губ.—Ф. Ф. Центиловичъ.

---

## Литература и искусство.

**Театральныя замѣтки.** *«Обнаженная»* пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ Анри Батайля, пер. М. А. Потапенко. Бенефисъ М. А. Юрьевой.

И такъ опять Анри Батайль!.. Безпардонный компиляторъ своихъ славныхъ предшественниковъ, потому что только совершенно беззаботный въ литературномъ отношеніи человѣкъ могъ не замѣтить, что пьесы Батайля—это сплошная мозаика изъ отдѣльныхъ актовъ чужихъ пьесъ и, чтобы далеко не ходить за примѣромъ, мы сошлемся на послѣдній актъ «Обнаженной» цѣликомъ списанной у Дюма. Единственно, что въ его пьесѣ оригинально, это первый актъ пьесы, представляющій поверхностную, но довольно колоритную картину типовъ и нравовъ «салона» во время баллотировки на золотую медаль. Но именно этотъ актъ, полный жизни, движенія, ну скажемъ, суматохи, совершенно пропалъ въ постановкѣ г. Савинова; онъ былъ скомканъ и обезличенъ и отъ жанра, которымъ онъ только и интересенъ, ровно ничего не осталось. Я не ставлю этого въ вину г. Савинову, подписавшему афишу въ качествѣ режиссера, мало ли по нуждѣ какія обязательства приходится подписывать. Во всякомъ случаѣ во всей этой пьесѣ завлекательнымъ оказалось только одно названіе —«Обнаженная»... На него то и спекулировалъ театръ, не располагающій, очевидно, другими средствами для привлеченія публики. Это слегка припахиваетъ сознательнымъ обманомъ, ибо лицемѣрно сантиментальное сочинительство Батайля совершенно ясно въ своей ординарности и ни съ какой стороны не оправдываетъ возбуждаемыхъ афишей ожиданій... Пьеса шла въ бенефисъ М. А. Юрьевой, это было для меня самое грустное... Въ театрѣ говорили, что бенефисъ фиктивный, что г-жа

Юрьева вынуждена была взять эту роль... Кому это нужно? Кто является злымъ геніемъ стараго «солодовскаго» театра, толкая его антрепризу въ сомнительную афишную спекуляцію, компрометируя чистое имя талантливой русской актрисы, хотя бы только со стороны литературнаго вкуса?.. Любопытно было бы знать имена этихъ людей, хотя бы для того, чтобы принести ихъ въ жертву общественному негодованію. Исполненіе г-жей Юрьевой роли Лоллетъ было сплошной агоніей... Въ первомъ актѣ пьесы, даже сквозь густой слой грима, можно было наблюдать, какъ лицо актрисы покрывается пятнами, отъ внутренняго волненія, я сказалъ бы, стыда за то странное, неестественное положеніе, въ которое поставлена была г-жа Юрьева, игравшая молоденькую, эксцентричную гризетку, типичную представительницу парижскаго квартала Монмартръ, чувствуя себя слегка отяжелѣвшей, приличною русскою барыней...

Единственный актъ, въ которомъ г-жа Юрьева играла болѣе или менѣе непринужденно—это второй, но онъ мозаиченъ и центральныя фигуры въ немъ не Лоллетъ, а Полина де-Шабранъ и Бернье.

Въ общемъ все было сыграно тускло, если не считать чудный гримъ г. Рудницкаго, который изъ всѣхъ своихъ партнеровъ по сценѣ наиболѣе подходилъ къ внѣшнимъ особенностямъ изображаемаго лица. Но г-нъ Рудницкій совсѣмъ лишенъ чувства, тѣмъ болѣе того страстнаго, порывистаго, ни передъ чѣмъ не останавливающагося, какимъ г. Батайль наградилъ своего Бернье. Очень мило во второмъ актѣ держала себя г-жа Дабичъ, но когда драматическая температура стала приближаться къ критической точкѣ, г-жа Дабичъ заволновалась и потеряла свободу рѣчи. Г. Борисовъ игралъ князя де-Шабранъ, какъ вообще играетъ г. Борисовъ очень многое, пріемами, лишенными даже тѣни художественнаго и жизненнаго правдоподобія. Старый представитель французской аристократической фамиліи превратился въ его исполненіи въ какого то вертящагося дервиша... Но что меня больше всего огорчило, такъ это то, что г. Борисовъ де-Шабранъ въ своемъ спорѣ съ женой о портретѣ работы Ренуара, изобразившаго одного изъ друзей юности де-Шабрана, знаменитую французскую актрису Крузеттъ, переименованную легкомысленной переводчицей или небрежностью корректора въ Кразіеттъ, такъ и произноситъ: «Кразіеттъ»... А вѣдь онъ могъ бы знать, что такой актрисы не было на подмосткахъ французской Комедіи. Я думаю, что этотъ спектакль не доставилъ удовольствія ни исполнителямъ, ни зрителямъ, но и тѣхъ и другихъ утомилъ своей воніющей безсодержательностью.

Н. Николаевъ.

◆ Въ Берлинѣ съ аукціона будетъ продаваться маленькая «Мадонна» Рафаэля, долгое время считавшаяся затерянной. Эскизъ этой картины находится въ Луврѣ.

## Среди газетъ.

⁂ По поводу нынѣшней холерной эпидеміи г. Меньшиковъ пишетъ суровый обвинительный актъ Петербургу съ гигіенической точки зрѣнія:

Хотя почти за полвѣка до введенія государственной конституціи въ Россіи правительство ввело общественную конституцію, весьма широкое земское и городское самоуправленіе,—но первый городъ въ Россіи первый же очень плохо воспользовался свободой. За 88 лѣтъ населеніе Петербурга съ 300 тысячъ увеличилось до 1,650 тысячъ, т. е. въ 5½ разъ. Вмѣсто одного Петербурга эпохи Пушкина мы имѣемъ какъ бы пять Петербурговъ, сложенныхъ вмѣстѣ. Громадный приливъ средствъ вмѣстѣ съ населеніемъ однако не рѣшилъ главнѣйшихъ задачъ благоустройства. До сихъ поръ нѣтъ основного требованія здороваго города—канализаціи. Нѣтъ хорошей питьевой воды. Нѣтъ достаточнаго количества больницъ. Нѣтъ путей сообщенія въ видѣ митрополитеновъ и порядочныхъ трамваевъ. Нѣтъ ночлежныхъ домовъ, способныхъ вмѣщать быстро растущій пролетаріатъ. Нѣтъ организацій, которыя боролись бы съ часто искусственной дороговизной хлѣба, мяса, дровъ и т. п. Нѣтъ той энергичной и умной хозяйственности, которая превращаетъ многіе города на Западѣ въ художественное поселеніе, утопающее въ роскошной зелени и цвѣтахъ. Кто бывалъ въ новыхъ кварталахъ не только такихъ маленькихъ столицъ, какъ Дрезденъ и Мюнхенъ, но даже нашихъ городовъ, какъ Рига или Гельсингфорсъ,—поиметъ, что это за прелесть. Сколько вложено ума, заботы о здоровьѣ, высокой техники и утонченнаго изящества въ городскія постройки! Такіе города теперь уже здоровѣе обыкновенныхъ деревень. Не говоря о водѣ,—несравненно болѣе чистой,—даже воздухъ такихъ городовъ отличается удивительной свѣжестью. Въ Англіи лѣтъ десять назадъ возникло цѣлое общественное движеніе съ Э. Говардомъ во главѣ для созданія городовъ новаго типа. Это—Garden-Cities, „города-сады", первый опытъ которыхъ устроенъ въ 34 миляхъ отъ Лондона, въ Летчуортѣ. За четыре года общество „First Garden City C°" истратило менѣе 1½ милліона рублей на наши деньги, и создало цѣнностей на 2½ милліона. Идеальный городокъ уже насчитываетъ около тысячи домовъ, полсотни лавокъ, 13 фабрикъ, 4 гостиницы, 2 церкви, нѣсколько школъ,—имѣетъ почту, телеграфъ, телефонъ и проч. Населеніе городка ежегодно удваивается. У насъ нѣчто подобное возникло возлѣ Петербурга (въ Вырицѣ и другихъ мѣстахъ), но нашъ опытъ сбивается на обыкновенные дачные поселки. Самъ Петербургъ, по стопамъ Россіи взвинтившій свой бюджетъ до колоссальной суммы, тщетно бьется въ одолѣвающихъ его неотложныхъ нуждахъ.

Одна изъ неотложнѣйшихъ нуждъ — это питьевая вода, носительница холерныхъ и тифозныхъ бацилль. Около трехъ лѣтъ назадъ я писалъ о „больной водѣ" Петербурга по поводу грандіознаго проекта инженера Вандаловскаго. Нынѣ объ этомъ проектѣ снова заговорили. Снова выдвигается соблазнительная для тучи дѣльцовъ цифра въ цѣлые десятки милліоновъ рублей и снова Петербургъ наканунѣ огромной опасности—потерять эти деньги и остаться безъ воды. Инженеръ Вандаловскій въ виду отвратительнаго качества невской воды проектируетъ провести воду изъ Ладожскаго озера. Поразительно, что многіе образованные петербуржцы, повидимому, не знаютъ, откуда течетъ Нева. Она вѣдь сплошь состоитъ именно изъ ладожской озерной воды. Если провести особый водопроводъ изъ Ладожскаго озера, то онъ за нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей доставитъ намъ безусловно ту же воду, которую снабжаетъ теперь Петербургъ водокачка. Не невская вода вредна для питья, а вредна ладожская вода, слишкомъ бѣдная известковыми солями.

Въ сказкахъ говорится о водѣ живой и мертвой. Теперешняя ладожская вода, согласитесь, напоминаетъ больше мертвую воду, чѣмъ живую. Она не умерщвляетъ сразу, но медленно мертвитъ своихъ потребителей. Она даетъ петербургскимъ жителямъ дряблыя кости, дряблыя ткани, довольно дряблые и хлипкіе мозги, которые—что касается сферы городского самоуправленія—не въ силахъ справиться съ смертоносными условіями. Петербургъ долгіе годы вымиралъ, пополняясь лишь обильнымъ притокомъ пришлаго населенія. Вымираетъ онъ и теперь, и свѣжей крови провинціи недостаточно, чтобы возмѣстить естественно-ухудшающіяся условія столицы. Въ „самомъ дѣлѣ, увеличившись въ пять разъ на памяти стариковъ, Петербургъ увеличилъ въ пять разъ скопленіе нечистотъ и отбросовъ, въ пять разъ—загрязненность почвы, воды и воздуха, въ пять разъ трудность передвиженія и снабженія столицы. Нѣкоторый прогрессъ во внѣшней чистотѣ (метенье улицъ, поливка и т. п.) только заслоняетъ внутренній регрессъ, подземный, подвальный, чердачный и т. п. Когда-то нашу „сѣверную Венецію" представляли склонившейся надъ Невою и каналами, какъ красавицу надъ зеркалами. Но теперь уже давно въ каналахъ течетъ шоколадъ вмѣсто воды и каждый блестящій домъ Петербурга склоненъ надъ переполненными выгребами. Прибавьте множество фабрикъ, окутывающихъ столицу дымомъ, прибавьте нищенскій климатъ, отпускающій Петербургу такъ мало тепла и свѣта. Можетъ ли населеніе основного центра Имперіи быть здоровымъ? Можетъ ли Имперія быть сильной, гдѣ столица кромѣ холеры, тифа, черной оспы и тому подобныхъ прелестей хронически подтачивается рахитомъ?

Петербургскіе сановники, законодатели, профессора могутъ кушать балыкъ вмѣсто селедки и пить ликеры вмѣсто „русскаго добра", но два основныхъ элемента питанія—воздухъ и вода—у нихъ общіе съ ночлежными домами. Причина упадка дѣятельности русской жизни много, какъ причина ожирѣнія сердца. Позволителенъ вопросъ: а что если эта убійственная вялость нашихъ канцелярій, эта страшная лѣнь и какъ будто нежеланіе жить, охватывающее даже хозяевъ города, зависитъ въ значительной степени отъ больной воды? Вопреки тому, что замѣчается во всемъ свѣтѣ, у насъ провинція теперь дѣятельнѣе своей столицы. Несмотря на то, что Россія высылаетъ уже двѣсти лѣтъ въ Петербургъ лучшій отборъ энергіи и таланта, общій результатъ тотъ, что Петербургъ плохо работаетъ: онъ явно отстаетъ отъ государства и задерживаетъ его развитіе. Вспоенные живой водой сильные дѣятели, пріѣзжая въ Петербургъ, садятся на больную воду. Съ каждымъ стаканомъ чая, съ каждой тарелкой супа они принимаютъ въ себя вялость и дряблость, они вводятъ въ кровь таинственнаго врага, который врачи называютъ минеральнымъ голодомъ. Мы знаемъ первыя буквы азбуки здоровья, напр. ту, что нельзя жить безъ кислорода. Но дальнѣйшія буквы этой азбуки говорятъ о невидимомъ, но необходимомъ присутствіи извести, фосфора и т. п. Если невыполнены эти азбучныя условія, результатъ можетъ сказаться въ рядѣ очень отдаленныхъ катастрофъ. Вопросъ объ оздоровленіи Петербурга, какъ видите, въ высшей степени государственный вопросъ. На помощь дремлющему столичному самоуправленію должно придти государство, иначе въ Петербургѣ скоро въ самомъ дѣлѣ станетъ жить нельзя.

⁂ По вопросу о захватѣ Австріей Босніи и Герцеговины «Моск. Вѣдом.» указываютъ на то, что помимо принципіальныхъ затрудненій для признанія нами факта аннексіи,

имѣются къ тому и прямыя политическія невозможности. Вѣдь Россія не желаетъ теперь войны, а между тѣмъ она была бы неизбѣжна, если бы сербы и черногорцы были доведены до отчаянія, оставленные нами на произволъ судьбы. Мы не можемъ помочь имъ матеріально, но можемъ и должны оказать имъ поддержку нравственную, оставить имъ въ безпросвѣтности настоящаго лучъ надежды въ будущемъ.

Въ Босніи и Герцеговинѣ столкнулись на этотъ разъ два культурныхъ міра—западный и восточный, два племени—нѣмецкое и славянское, два воззрѣнія на жизнь—рабовладѣльческое и свободное, два идеала государственности—династическій и національный.

Въ этомъ ряду контрастовъ начала, представляемыя Австріею, кажутся нынѣ болѣе могущественными, чѣмъ тѣ, на стражѣ которыхъ стоитъ сербизмъ. Но въ исторіи было уже много случаевъ, что отживающее казалось болѣе могущественнымъ, чѣмъ нарождающееся, силы тьмы, инстинкты хищничества, духъ порабощенія—болѣе живучими, чѣмъ лучи свѣта, голосъ природы, сознаніе правды и свободы. Но съ оборотомъ солнца мракъ всегда блѣднѣлъ передъ свѣтомъ, а измышленія кабинетовъ разсыпались передъ творчествомъ природы, передъ силою правды.

Если же это такъ, то почему бы и сербамъ подъ гнетомъ настоящаго отказываться отъ надеждъ въ будущемъ?

Очень возможно, что нашъ отказъ въ санкціонированіи нѣмецкаго захвата не измѣнитъ самаго факта, въ силу извѣстнаго изреченія „beati possidentes". Но онъ развяжетъ намъ руки въ будущемъ и во всякомъ случаѣ освободитъ насъ отъ бремени отвѣтственности за чужіе грѣхи.

Такъ и Австрія своимъ протестомъ противъ занятія папскаго Рима войсками Савойцевъ не улучшила положенія ватиканскаго узника. Но она спасла авторитетъ „апостолическаго величества"...

⁂ Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо предсѣдателя черногорскаго государственнаго совѣта Л. Г. Міушковича:

Въ № „Новаго Времени" отъ 21 октября въ статьѣ г. Меньшикова „У себя дома", между прочимъ, заявляется, что наслѣдникъ черногорскаго престола князь Данило во время японо-русской войны пилъ за погибель Россіи. Возмутительный слухъ этотъ неоднократно опровергался въ русской печати, но теперь приходится еще разъ категорически заявить о его ложности. Не найдется ни одного человѣка, который могъ бы подтвердить дѣйствительность этого вымышленнаго событія.

Г. Меньшиковъ можетъ имѣть какія угодно воззрѣнія на южное славянство и въ частности на Черногорію. Однако, мы считаемъ своевременнымъ напомнить, что маленькая Черногорія со временъ Петра Великаго всегда стояла рука объ руку съ Россіей. Точно также теперь и впредь она по первому призыву и указанію русскихъ Государей вступитъ въ бой съ врагами Россіи, не спрашивая объясненій. Слово Россіи для нея достаточная причина. Что касается въ частности черногорскаго престолонаслѣдника, то онъ во время японо-русской войны былъ готовъ по повелѣнію князя своего отца отправиться вмѣстѣ съ 2,000 черногорскихъ воиновъ на Дальній Востокъ, чтобы пролить свою кровь вмѣстѣ со своими братьями русскими. Это обстоятельство лучше всего опровергаетъ злой слухъ о его враждѣ къ Россіи, пущенный въ ходъ врагами Черногоріи и Россіи.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

### Дѣло Е. Е. Полтовичъ.

(Продолженіе *).

Процессъ противъ ожиданія подвигается очень медленно. Тянется допросъ свидѣтелей-потерпѣвшихъ, сводящійся къ тому, что являлись къ управляющему дѣлами г-жи Полтовичъ Грифъ-Ротаріушу люди ищущіе службы, вручали свои залоги и заключали договоры съ г-жей Полтовичъ. Залоги принималъ Ротаріушъ для передачи Полтовичъ, въ иныхъ-же случаяхъ лично она сама. Устанавливается, что кромѣ подсудимыхъ Миленича и Гольдберга рекомендовали г-жѣ Потовичъ служащихъ съ залогомъ и компаньоны Гольдберга Жигадло и Борецкій; послѣдніе взимали съ поступающихъ на службу куртажъ въ свою пользу и рекомендовали своимъ кліентамъ предпріятіе Полтовичъ какъ солидное и вполнѣ заслуживающее довѣрія. Тов. прокурора Тулюбъ ходатайствовалъ передъ судомъ занесть въ протоколъ всѣ свидѣтельскія показанія, касающіяся дѣятельности Жигадло и Борецкаго, старавшихся расхваливать предпріятіе Полтовичъ и рекомендовать лицамъ ищущимъ дѣла поступить къ ней на службу, не боясь вручать г-жѣ Полтовичъ залоги. Въ вечернемъ засѣданіи 24 октября показанія допрошенныхъ 13-ти свидѣтелей сводились къ тому, что „графъ" (Ротаріушъ), принимая служащихъ, увѣрялъ послѣднихъ, что дѣло г-жи Полтовичъ солидное, она женщина состоятельная и ей можно всецѣло довѣриться. Служащіе, вручивъ залоги, приступали къ исполненію своихъ обязанностей согласно договорамъ; были случаи, что приходилось исполнять совсѣмъ не тѣ обязанности, какія обозначены были въ договорѣ; жалованье служащимъ уплачивалось, но нѣкоторымъ неаккуратно. Почти всѣ оставались на службѣ до самаго краха дѣла. Выяснилось, что на должность швейцара принято было съ залогами нѣсколько человѣкъ и изъ нихъ нѣкоторые совсѣмъ не приступали къ исполненію своихъ обязанностей и жалованья не получали, ожидая вакансій. Одинъ свидѣтель принятъ былъ на оригинальную должность „завѣдующаго разнородными дѣлами". На вопросы казеннаго защитника подсудимаго Миленича пр. пов. Я. С. Бродскаго всѣ свидѣтели-потерпѣвшіе, поступившіе на службу къ Полтовичъ черезъ посредство Миленича, заявляли суду, что выданные Миленичу куртажи за поступленіе они послѣ того какъ наступилъ крахъ дѣла, получили обратно отъ Миленича безпрекословно и никакихъ претензій къ нему не имѣютъ. Свидѣтельница Терещенко, поступившая къ Полтовичъ на службу съ залогомъ въ 600 руб. разсказала, что черезъ нѣсколько дней послѣ поступленія она увидѣла, что служба ей неподходитъ, и стала просить о возвратѣ залога. Г-жа Полтовичъ не принимала ее, а встрѣчая въ корридорѣ говорила ей дерзости, лакеи гнали свидѣтельницу отъ кабинета. Въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ ей возвратила Полтовичъ частями 170 р., а 430 руб. до сихъ поръ не отдала. „Деньги внесенныя въ залогъ, говоритъ свидѣтельница, принадлежатъ не мнѣ, а сиротамъ моей овдовѣвшей сестры". Давая показанія свидѣтельница очень волновалась, а когда допросъ окончился, съ ней сдѣлался обморокъ. Свидѣтель Пищалко (сельскій хозяинъ) поступилъ на должность эконома и передалъ г-жѣ Полтовичъ залогъ въ суммѣ 850 руб., но къ исполненію своихъ обязанностей не приступалъ за неимѣніемъ вакансіи и залога своего обратно не получилъ. Г-жа Полтовичъ говорила свидѣтелю, что всѣмъ ея дѣломъ вѣдаетъ учебный округъ, утверждающій въ должностяхъ всѣхъ ея служащихъ. Свидѣтель Барановъ поступилъ на переуступленное ему Грифомъ-Ротаріушомъ мѣсто управляющаго и долженъ былъ внести залогъ въ 5,000 р. Ротаріушу въ видѣ возврата внесеннаго послѣднимъ залога 5,000 руб. г-жѣ Полтовичъ. Не имѣя наличныхъ денегъ Барановъ заложилъ Ротаріушу въ этой суммѣ свой домъ. Въ настоящее время свидѣтель дома лишился, по его словамъ и 5,000 руб. залога съ Полтовичъ получить обратно не можетъ.

Барановъ допрашивался вчера уже. Кромѣ этого свидѣтеля изъ допрошенныхъ вчера до вечера заслуживаетъ вниманія показаніе свидѣтеля Путвинскаго, который служилъ экономомъ у Полтовичъ и также не получилъ своего залога. Свидѣтель говорилъ, что дѣло столовой шло хорошо и по его мнѣнію появившаяся въ газетахъ первая замѣтка, опорочивающая дѣло Полтовичъ, погубила все дѣло, которое могло стать на ноги. Когда началось броженіе между служащими, требовавшими обратно свои залоги, г-жа Полтовичъ просила служащихъ не безпокоиться, продолжать дѣло и обѣщала все уладить, но не всѣ на это согласились и дѣло лопнуло.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 296.

**ХОДОСОВКА**, Кіевскаго уѣзда. (Корресп. „Кіевлянина"). 20 октября, рано утромъ, житель нашего села Афанасій Нагорный вышелъ изъ хаты съ цѣлью покормить скотъ и увидѣлъ возлѣ своихъ воротъ малолѣтнихъ дѣтей сосѣда Самойленка, человѣка очень зажиточнаго, Дуню 8 лѣтъ, Настю 5 лѣтъ и Еласу 3 лѣтъ. Ничего не подозрѣвая дурного, Нагорный спросилъ старшую дѣвочку Дуню:—а что батько твой уже всталъ? Дѣвочка расплакалась и отвѣтила:—почью къ нимъ пришли три разбойника, убили батька, и маму и брата!.. Нагорный немедленно побѣжалъ къ хатѣ сосѣда Кондрата Самойленки, при чемъ глазамъ его представилась по истинѣ ужасная картина: въ жилищѣ Самойленки произведенъ былъ полный разгромъ, сундуки взломаны, вещи разбросаны, бѣлыя стѣны хаты забрызганы кровью. На полу, головой къ порогу, лежалъ страшно изуродованный трупъ жены Самойленко Ксеніи еще не старой женщины, лѣтъ 30, бывшей въ послѣднемъ періодѣ беременности. Ксенія была вся исколота и порѣзана ножемъ, внутренности вмѣстѣ съ мертвымъ ребенкомъ вывалились изъ ужасной раны, нанесенной въ животъ. У ногъ Ксеніи лежалъ сынъ ея Трофимъ 14 лѣтъ, окруженный лужей крови, на затылкѣ его видна глубокая рана, нанесенная очевидно очень острымъ орудіемъ, возлѣ печки, немного въ сторонѣ, лежалъ тоже въ лужѣ запекшейся крови самъ хозяинъ Кондратъ Самойленко 43 лѣтъ, убитый ударами ножа въ грудь. Потрясенный ужаснымъ зрѣлищемъ, Нагорный побѣжалъ по селу, сзывая людей и родственниковъ убитыхъ. Толпы народа окружили хату; вскорѣ къ мѣсту происшествія прибыли и мѣстныя полицейскія власти. Ужасное преступленіе, по обыкновенію, не скоро было бы обнаружено, если бы въ лицѣ малолѣтней Дуни, дѣвочки очень разумной и толковой, не нашелся бы свидѣтель, давшій всѣ нити къ раскрытію звѣрской расправы грабителей. По разсказу Дуни, отецъ ея Кондратъ, ѣздившій наканунѣ въ Кіевъ съ разными деревенскими продуктами, вернулся домой сильно подгулявши. Мать ея Ксенія вмѣстѣ съ старшимъ сыномъ Кондратомъ ввели «пьянаго батьку» въ хату и уложили его спать. Послѣ этого всѣ, поужинавши чѣмъ Богъ послалъ, тоже улеглись и потушили огонь. Поздно ночью Дуня проснулась отъ шума и стоновъ, при чемъ увидали потрясающую картину. Отецъ лежалъ уже убитый, посреди хаты стояли три человѣка, изъ коихъ одного, односельца Михаила Артеменка Дуня сейчасъ-же узнала. Артеменко держалъ въ рукахъ горящій «каганецъ» и свѣтилъ, а два другихъ разбойника съ большими ножами истязали мать. Они кололи ее, били, прижимали къ стѣнѣ и все требовали выдачи денегъ. Мать сначала не хотѣла сознаваться, указала на лежавшую на полкѣ «торбочку» съ мелочью, потомъ на деньги спрятанныя за стекломъ иконы, но, наконецъ, вся облитая кровью, простонала: не бейте меня, я и такъ уже скоро «дійду», смотрите, внутренности мои выпали, берите «гроши», они закопаны возлѣ столбика подъ печью!» Тогда Михайло Артеменко пошелъ въ сѣни и принесъ сапу, которой разбойники вырыли въ указанномъ мѣстѣ желѣзную круглую коробку съ золотыми монетами. Послѣ этого разбойники добили мать и взялись за мальчика Трофима, подвергая его тоже истязаніямъ и допросу. Мальчикъ плакалъ и говорилъ, что онъ не знаетъ, гдѣ его родители держатъ деньги.

—А насъ ты знаешь? спросилъ одинъ изъ разбойниковъ Трофима.

—Знаю, простоналъ раненый мальчикъ. Послѣ этого Трофима «дорѣзали» и бросили на полъ рядомъ съ матерью. Разбойники долго еще шарили въ хатѣ и въ коморѣ, разбрасывая всѣ вещи, снимая иконы, за которыми крестьяне обыкновенно прячутъ деньги и документы. Дуню они не замѣтили и совсѣмъ упустили ее изъ виду, такъ какъ она забилась въ уголъ печи за мѣшокъ ржи и сидѣла тамъ, затаивши дыханье. Относительно же пятилѣтней Насти и трехлѣтней Елены разбойники нѣкоторое время совѣтовались, зарѣзать-ли и ихъ, или нѣтъ.

—Чертъ ихъ побери, рѣшилъ, наконецъ, одинъ изъ разбойниковъ, пусть остаются живы, они все равно ничего не понимаютъ.

При этомъ одинъ изъ убійцъ, уходя, далъ Еленѣ двѣ конфекты,—на, молъ, забавляйся!.. Благодаря цѣннымъ указаніямъ дѣвочки, которую сельскія бабы въ началѣ запугали и не позволяли ничего говорить, полицейскій чиновникъ Крамаренко и урядникъ Троцкій-Сенютовичъ весьма энергично взялись за розыски. Вскорѣ былъ арестованъ Михаилъ Артеменко, 19 лѣтъ, и Иванъ Корніенко, 25 лѣтъ, тоже житель Ходосовки, а затѣмъ на Демѣевкѣ былъ арестованъ Іосифъ Смазчукъ, служившій на кожевенномъ заводѣ Шехтмана и на Шулявкѣ—кр. Ходосовки Спиридонъ Бѣлошапка. Маленькая свидѣтельница, еще до ареста преступниковъ, описавшая точно ихъ костюмы, при очной ставкѣ вполнѣ признала Артеменко и Смазчука, который, по ея словамъ, билъ, рѣзалъ и душилъ ея мать. Преступники арестованы, въ убійствѣ не сознаются, но даютъ очень сбивчивыя показанія. На рубахѣ Смазчука найдены слѣды крови.

**Г. НОВГОРОДСѢВЕРСКЪ**. 20 октября вечеромъ въ с. Орловкѣ, какъ передаетъ „Черн. Слово", шайкой разбойниковъ изъ 9 человѣкъ ограблена контора въ имѣніи Корюковскаго товарищества сахарныхъ заводовъ. Разбойниками тяжело раненъ стражникъ.

## ТЕЛЕГРАММЫ.

### Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 25-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 октября. Въ «Новое Время» сообщаютъ изъ Лондона: «Боснійская депутація заявляетъ, что представлявшаяся австрійскому императору депутація—лжедепутація—состояла исключительно изъ австрійцевъ. Все мусульманское и христіанское населеніе Босніи протестуетъ противъ анексіи.

Въ «Новое Время» изъ Вѣны передаютъ: Австріей образованъ въ Босніи карательный корпусъ, что считается началомъ введенія военнаго положенія.

По слухамъ, ходатайство частныхъ желѣзныхъ дорогъ о повышеніи тарифовъ на перевозку хлѣба будетъ отклонено.

«Слово» передаетъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образовывается комиссія для разработки вопроса о замѣнѣ института земскихъ начальниковъ участковыми комиссарами.

Въ ближайшемъ будущемъ въ Государственной Думѣ предполагается образованіе новой группы—промышленной.

«Биржевымъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ: въ консерваторіи упразднены всѣ организаціи учащихся—институтъ старостъ, столовая комиссія и касса взаимопомощи.

Назначается предсѣдатель Кавказскаго военно-окружного суда генералъ-лейтенантъ Волковъ предсѣдателемъ Кіевскаго военно-окружного суда.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 октября. По ходатайству Св. Синода, воспрещена постановка пьесы «Соломея», которая уже репетировалась въ театрахъ Михайловскомъ и Коммиссаржевской.

Капитанъ Козловъ изъ Кіева вызвалъ на дуэль редактора «Нивы» Свѣтлова за невѣжливое обращеніе при пріемѣ въ редакціи.

### С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 25-го октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 октября. (Оффиціально). (Окончаніе рѣчи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошина, произнесенной 24 октября въ засѣданіи Гос. Думы). Хотя предложеніе это представлялось столь безспорнымъ, что въ подтвержденіе его не было приведено какихъ нибудь особенныхъ аргументовъ, но долженъ сказать, что оно вовсе не столь безспорно. Какъ совершенно справедливо было указано докладчикомъ земельной комиссіи, статью 12 нельзя разсматривать, какъ выхваченную изъ всего положенія крестьянскаго 1861 года, а нужно разсматривать въ связи съ остальными статьями. И въ этомъ отношеніи наибольшая связь соединяетъ ее со статьей 165 положенія о выкупѣ. Что же гласитъ статья 165? Она именно говоритъ о выдѣлѣ и въ то же время допускаетъ оставленіе выдѣляемыхъ участковъ въ прежнемъ чрезполосномъ владѣніи. И такъ, знаете, на практикѣ именно этотъ выдѣлъ въ личную собственность, безъ отвода къ одному мѣсту, основанный и допускаемый по 165 статьѣ положенія о выкупѣ,—именно этотъ выдѣлъ производился, и участковъ, выдѣленныхъ къ одному мѣсту по статьѣ 165, имѣется весьма мало. Тѣмъ не менѣе, участки, досрочно выкупленные, но оставшіеся чрезполосными, считаются юридически выдѣленными изъ общиннаго владѣнія. Нельзя, слѣдовательно, говорить, что выдѣлъ въ личную собственность обязательно предполагаетъ, по положеніямъ 1861 года, отводъ къ однимъ мѣстамъ. Притомъ долженъ замѣтить, что процедура по статьѣ 165 происходила еще гораздо менѣе льготно для общества, потому что, въ противоположность указа 9 ноября, который для укрѣпленія въ личную собственность требуетъ запрашивать раньше общество и лишь при отказѣ общества предоставляетъ самохозяевамъ укрѣпляться по постановленію власти, статья 165 предоставляетъ каждому домохозяину внести соотвѣтствующій выкупной платежъ въ казначейство, получить квитанцію и за то, не спрашивая общества, считаться уже личнымъ собственникомъ чрезполоснаго участка. Такимъ образомъ, говорить, что указъ 9 ноября вполнѣ расходится съ положеніями 19 февраля и вводитъ нѣчто новое, неизвѣстное, едва-ли основательно. Затѣмъ, точно также указывается на существенное отличіе статьи 12 отъ указа 9 ноября, заключающееся въ томъ, что обществу предоставляется, такъ сказать, откупаться въ тѣхъ случаяхъ, когда выдѣлъ представляется невозможнымъ или неудобнымъ. Господа, думаю, для каждаго, кто прочтетъ эту статью, совершенно ясно, что неудобство или невозможность можетъ относиться только къ тѣмъ случаямъ, когда выдѣлъ производится въ натурѣ, когда дѣйствительно могутъ возникнуть самыя разнообразныя неудобства и даже невозможность для общества произвести такой выдѣлъ. Но именно въ этихъ-то случаяхъ указъ 9 ноября въ полной мѣрѣ сохраняетъ право общества, взамѣнъ выдѣла въ натурѣ, дать денежное вознагражденіе выдѣляющемуся. О какихъ-же неудобствахъ, о какой-же невозможности можетъ идти рѣчь? Въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется закрѣпленіе тѣхъ самыхъ чрезполосныхъ участковъ, которые остаются во владѣніи выдѣляющагося, никакихъ неудобствъ тутъ быть не можетъ. И очень понятно, что указъ 9 ноября о нихъ не упоминаетъ, и что эти участки, какъ до изданія закона 1893 г., по статьѣ 165, зачислялись за выдѣляющимся, безъ всякаго права общества замѣнять денежнымъ вознагражденіемъ такое закрѣпленіе въ личную собственность, такъ и по указу 9 ноября особаго разрѣшенія вопроса о неудобствѣ и невозможности не требуютъ. Затѣмъ, здѣсь возбуждался вопросъ, понимаю, вполнѣ интересующій всѣхъ членовъ Думы, о цифровыхъ данныхъ, которые бы отмѣчали проведеніе указа 9 ноября въ жизнь. Долженъ сказать, господа, что относительно цифровыхъ данныхъ правительство находится въ нѣсколько странномъ положеніи. Когда представляются данныя, намъ говорятъ, что они невѣрны; когда они не представляются, намъ говорятъ, что ихъ скрываютъ. Напримѣръ, здѣсь шла рѣчь объ упомянутомъ въ объяснительной запискѣ къ представленію по указу 9 ноября процентѣ обществъ, которыя передѣлялись и не передѣлялись. Для установленія этого процента правительство запросило мѣстныя учрежденія. Полученныя свѣдѣнія были включены въ объяснительную записку. Свѣдѣнія эти, можетъ быть, и не вполнѣ точны, но болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній въ то время не было. Между тѣмъ, это ставится въ упрекъ. Вообще нужно сказать что число земельныхъ обществъ въ Россіи никакая статистика точно опредѣлить не можетъ, потому что подъ земельными обществами понимаются самыя различныя общества. Одни подъ именемъ общества разумѣютъ общества, которыя юридически владѣютъ землею отдѣльно, другіе—такія общества, которыя владѣютъ по одному общему землеустройству, хотя фактически ихъ владѣнія отдѣльны. Поэтому, если данныя земельной статистики, обнародованныя уже позднѣе 1907 года, не вполнѣ согласуются со свѣдѣніями, собранными мѣстными учрежденіями, то думаю, что это различіе объясняется только лишь неясностью и неопредѣленностью самого понятія земельнаго общества. Число передѣляющихся и непередѣляющихся обществъ могло бы быть установлено лишь путемъ кропотливаго изслѣдованія. Нѣкоторые изслѣдователи къ этому способу и прибѣгли. Однимъ изъ признаковъ непередѣляющихся обществъ есть, напримѣръ, распредѣленіе земли по ревизскимъ душамъ 1858 г. Тамъ же, гдѣ есть другая разверстка, напримѣръ, по наличнымъ душамъ и тягламъ, тамъ несомнѣнно послѣ освобожденія крестьянъ были общіе передѣлы. Между тѣмъ разверстка по ревизскимъ душамъ вообще чрезвычайно у насъ распространена. Сейчасъ не могу вывести общаго процента, но могу засвидѣтельствовать, что этотъ процентъ весьма значителенъ. Теперь возвращаюсь къ цифрамъ болѣе жгучимъ, если хотите. Это цифры примѣненія указа 9 ноября. Техника по собиранію этихъ свѣдѣній была такова. Собственно говоря, указъ 9 ноября началъ примѣняться года полтора тому назадъ, потому что въ первое время, пока онъ дошелъ на мѣста, пока освоилось съ нимъ крестьянское населеніе и крестьянскія учрежденія, прошло нѣсколько мѣсяцевъ, въ теченіе коихъ этотъ указъ почти не примѣнялся. Но затѣмъ началось его примѣненіе, и съ этого момента министерство внутреннихъ дѣлъ, конечно, должно было знать, какимъ же образомъ это примѣненіе идетъ. И вотъ каждый мѣсяцъ мы требуемъ, чтобы намъ представляли вѣдомости о ходѣ этихъ дѣлъ. Для составленія этихъ мѣсячныхъ вѣдомостей свѣдѣнія собираются волостными правленіями, земскими начальниками и уѣздными съѣздами, а затѣмъ группируются у губернаторовъ, которыми сообщаются непосредственно въ земскій отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Въ виду интереса, который эти свѣдѣнія представляютъ для общества, они обыкновенно по полученіи печатались въ органѣ нашемъ «Извѣстія Земскаго Отдѣла», откуда иногда перепечатывались въ «Правительственномъ Вѣстникѣ». Затѣмъ, для большей провѣрки этихъ свѣдѣній, установленъ на ряду съ ежемѣсячными вѣдомостями еще другой способъ собиранія свѣдѣній: черезъ каждые три мѣсяца, примѣрно, мы требуемъ телеграфнымъ путемъ свѣдѣнія отъ губернаторовъ о числѣ такихъ укрѣпленій, которыя утверждены уѣздными съѣздами. Эти свѣдѣнія уже даютъ числа точныя, потому что получаются отъ того учрежденія, которое утверждаетъ постановленія. И если здѣсь могутъ иногда выйти какія-нибудь несоотвѣтствія, то развѣ въ виду ошибки въ срокѣ: вмѣсто 1 августа нѣкоторые представятъ, напримѣръ, по 27 іюля, а другіе—по 3 августа. Но этихъ ошибокъ нельзя предотвратить. Затѣмъ, чтобы ежемѣсячныя свѣдѣнія и тѣ, которыя мы получали за три мѣсяца, были болѣе точны, мы тогда замѣчали что-либо неточное или по существу возбуждающее сомнѣніе и дѣлали повѣрку отдѣльными запросами, причемъ оказывалось, что иногда бывали неточности. Эти неточности заключались, напримѣръ, въ томъ, что подъ выдѣлы по указу 9 ноября нѣкоторыя учрежденія помѣщали и выдѣлы, добровольнымъ порядкомъ происходящіе, т. е. черезъ землеустроительныя комиссіи, а не черезъ уѣздные съѣзды; нѣкоторые помѣщали разверстанія обществами чрезполосныхъ владѣній на отрубные участки. И вотъ, когда такая неточность выяснялась, то въ послѣдующихъ свѣдѣніяхъ получалось меньше выдѣловъ, чѣмъ въ первоначальныхъ. Это, можетъ быть, было излишней добросовѣстностью, но думаю, что для дѣла это было не только не вредно, но полезно, потому что, такимъ образомъ, мы имѣли возможность позднѣйшія свѣдѣнія получать въ болѣе точномъ видѣ, чѣмъ получали свѣдѣнія раньше. Затѣмъ, объяснивъ способъ полученія этихъ свѣдѣній и отчасти причину ихъ неточностей, позволю себѣ сообщить окончательныя данныя, которыя мы имѣемъ по 1 августа этого года, т. е. свѣдѣнія, которыя мы получили телеграфнымъ путемъ. Въ ближайшемъ будущемъ буду имѣть возможность сообщить болѣе подробныя свѣдѣнія до 15 октября, такъ какъ они запрошены и должны скоро поступить. По 1 августа было укрѣплено уѣздными съѣздами домохозяевъ 300 съ небольшимъ тысячъ на пространствѣ 2,300,000 десятинъ. При этомъ, какъ видно уже изъ соотвѣтствующихъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей по постановленіямъ земскихъ начальниковъ было укрѣплено свыше 50 процентовъ. Это свѣдѣнія, которыя были получены объ укрѣпленіяхъ, уже состоявшихся. Затѣмъ, имѣются свѣдѣнія объ укрѣпленіяхъ по 1 сентября этого года, не дошедшихъ еще до съѣзда. Изъ этихъ свѣдѣній вы усмотрите, что дѣйствительно движеніе по укрѣпленію принимаетъ довольно большіе размѣры. Оказывается, что къ 1 сентября заявленій объ укрѣпленіи подано уже свыше 700,000. Слѣдовательно, въ то время, какъ къ 1 августа, было только 300,000 укрѣпленій по постановленію уѣздныхъ съѣздовъ, число заявленій къ 1 сентября достигло уже 700,000. Отсюда вы, между прочимъ, поймете, почему министерство внутреннихъ дѣлъ считало своимъ долгомъ требовать у подвѣдомственныхъ ему крестьянскихъ учрежденій усиленной дѣятельности по примѣненію указа 9 ноября. Требованіе это началось съ того момента, когда оказалось, еще лѣтомъ прошлаго года, что на нѣсколько десятковъ тысячъ заявленій постановленій уѣздныхъ съѣздовъ всего нѣсколько сотъ, т. е., другими словами, оказалось, что заявленія, дѣлаемыя крестьянами, оставались безъ движенія. Это положеніе, совершенно недопустимое. Разъ законъ предоставляетъ населенію извѣстныя права, и населеніе желаетъ эти права осуществить, то несомнѣнно, что подлежащіе правительственные органы должны исполнить свою обязанность и облекать въ законную форму, давать законное направленіе тѣмъ ходатайствамъ и заявленіямъ, которыя со стороны отдѣльныхъ крестьянъ послѣдовали. Вотъ почему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ принимались мѣры, чтобы разъяснить законъ крестьянскимъ учрежденіямъ, ознакомить ихъ съ новымъ дѣломъ и воспользоваться тѣми ревизіями крестьянскихъ учрежденій, которыя производятся, чтобы чины министерства во время ревизій разъясняли способы примѣненія этого закона. Такая дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ необходима и, несомнѣнно, будетъ продолжаться въ той мѣрѣ, въ какой личный составъ нашихъ учрежденій это позволяетъ. Между прочимъ указывалось, что законъ вводится какими-то особыми принудительными мѣрами и т. д. При этомъ говорилось, что соотвѣтствующія свѣдѣнія будутъ впослѣдствіи сообщены нѣкоторыми членами Думы. Тогда и я буду имѣть возможность дать соотвѣтствующія объясненія. Здѣсь же могу указать только, что нужно различать два вида принужденія, т. е. идетъ ли рѣчь о томъ, что принуждаютъ людей укрѣпляться, или о томъ, чтобы понуждать правительственные органы исполнять просьбы и ходатайства, которыя поступаютъ. Ни отъ нашихъ ревизоровъ, ни въ тѣхъ многочисленныхъ жалобахъ, которыя по разнымъ просьбамъ и предметамъ получаемъ, не встрѣчается указаній, чтобы были какія либо принужденія крестьянъ укрѣпляться. Но если бы на необъятномъ пространствѣ Россійской Имперіи такіе случаи и были, а это всегда возможно, то къ такимъ случаямъ министерство внутреннихъ дѣлъ отнюдь одобрительно не отнесется, во-первыхъ, потому, что это было бы нарушеніе правъ и нарушеніе закона, а также и потому, что министерство обязано заботиться о надлежащемъ примѣненіи этого закона. Между тѣмъ какое-либо принужденіе тѣхъ, кому законъ предоставляетъ право укрѣпленія, шло бы, разумѣется, въ разрѣзъ съ цѣлями закона и лишь препятствовало бы его примѣненію. Уже разъ мы въ области статистики, то позвольте сообщить свѣдѣнія о скупкѣ укрѣпленныхъ надѣловъ. Свѣдѣнія эти были запрошены нами у мѣстныхъ губернаторовъ, а потомъ у нотаріусовъ. Свѣдѣнія отъ губернаторовъ уже получены. Они гласятъ, что число домохозяевъ, продавшихъ до 1 августа укрѣпленные за ними участки, равняется 15,741, а число покупщиковъ—12,260. Думаю, что сопоставленіе этихъ обѣихъ цифръ—фактъ, что число покупщиковъ лишь немногимъ меньше числа продавцовъ, а это само по себѣ уже говоритъ въ пользу того, что тутъ не происходитъ сильнаго сосредоточенія надѣловъ. Затѣмъ, запросили мы между прочимъ свѣдѣнія о томъ, съ какими цѣлями производятся покупки. Отвѣтъ былъ, что въ значительномъ большинствѣ случаевъ покупки производятся хозяевами, которые остаются на мѣстѣ. Продажа участковъ производится нерѣдко въ связи съ переселеніемъ или съ производящейся въ широкихъ размѣрахъ продажей крестьянамъ земель изъ земель казенныхъ и банковыхъ, причемъ покупщикамъ такихъ земель отъ банка и отъ казны ставится условіе предварительно, вполнѣ или въ части, ликвидировать свои надѣлы. Наряду съ покупками чисто хозяйственными, составляющими значительное большинство, замѣчаются и отдѣльные случаи скупки участковъ для спекулятивныхъ цѣлей, но, какъ видно изъ свѣдѣній губернаторовъ, сравнительно рѣдко. Тѣмъ не менѣе правительство считаетъ, что какъ-бы рѣдко подобные случаи ни встрѣчались, все таки нѣкоторый предѣлъ стремленію къ подобнымъ скупкамъ положительно желателенъ. И въ числѣ внесенныхъ правительствомъ дополненій, о которыхъ шла рѣчь сегодня, и имѣется дополненіе въ смыслѣ установленія предѣльной нормы для сосредоточенія надѣльныхъ участковъ въ однѣхъ рукахъ (возгласы справа: «браво», рукоплесканія). Я сдѣлалъ экскурсію въ область статистическихъ цифръ, потому что вполнѣ понимаю интересъ, который онѣ должны возбуждать въ Думѣ. Въ виду этого интереса, правительство впредь, по мѣрѣ полученія свѣдѣній, будетъ дѣлиться ими, особенно если свѣдѣнія получатся въ продолженіе обсужденія указа 9 ноября въ Думѣ.

Теперь возвращусь къ вопросу о соотвѣтствіи указа 9 ноября съ положеніемъ 1861 года. Я имѣлъ уже честь вкратцѣ вамъ изложить, что коренного противорѣчія, которое существуетъ будто-бы между указомъ 9 ноября и статьей 12 общаго положенія, въ общемъ не существуетъ. Здѣсь высказывалось, что въ положеніи 1861 г. и тѣни нѣтъ, чтобы можно было укрѣпляться по фактическому владѣнію. Это недоразумѣніе, вполнѣ понятное, можетъ быть потому, что вопросъ этотъ чисто юридическій. Дѣло въ томъ, что по статьѣ 165, по толкованію Правительствующаго Сената, каждый домохозяинъ имѣлъ право досрочно выкупать все количество земли, находившееся въ его владѣніи. Слѣдовательно, съ этой точки зрѣнія нѣтъ противорѣчія между положеніемъ 1861 годъ и указомъ 9 ноября. Если-бы могла идти рѣчь о ломкѣ положеній 1861 года и о нарушеніи ихъ, то именно въ томъ случаѣ, если-бы, вопреки ясно выраженному постановленію статьи 17 общаго положенія, крестьяне были лишены права, которое положеніемъ было имъ предоставлено, а именно такое явленіе и наступило-бы, если-бы въ моментъ прекращенія выкупныхъ платежей не существовалъ указъ 9 ноября и статья 12 оставалась-бы, значитъ, безъ примѣненія. Вотъ тутъ то явилось бы нарушеніе гражданскихъ правъ крестьянъ, которое, думаю, недопустимо, какъ недопустимо нарушеніе вообще гражданскихъ правъ какого либо сословія или класса (рукоплесканія справа). Теперь, чтобы путемъ нѣкоторыхъ сопоста-

вленій выяснить, такъ ли расходится указъ 9 ноября съ положеніемъ 1861 года, я считалъ бы небезполезнымъ остановиться между прочимъ на мнѣніи меньшинства членовъ земельной комиссіи, которые внесли со своей стороны проектъ закона о выдѣлѣ домохозяевамъ участковъ общественной земли. Разборъ этотъ будетъ небезполезенъ, потому что явится возможность разъяснить нѣсколько жгучій вопросъ о томъ, какъ сдѣлать, чтобы сохранить извѣстное равновѣсіе, проводя законъ въ жизнь; какъ сдѣлать, чтобы не были слишкомъ обижены общество и отдѣльные выдѣляющіеся домохозяева, чтобы до извѣстной степени была сохранена связь новаго закона съ положеніемъ 1861 года. Обращаясь къ проекту меньшинства, позволю себѣ утверждать, что онъ дѣйствительно является кореннымъ нарушеніемъ всѣхъ постановленій положенія 1861 г. Въ проектѣ прежде всего, взамѣнъ предлагаемыхъ положеніемъ 1861 г. правъ домохозяевамъ требовать укрѣпленія въ собственность доли, соотвѣтствующей размѣру участія въ пріобрѣтеніи земли, устанавливается обратный принципъ. Если выдѣлъ совершается при общемъ передѣлѣ, на который общество имѣетъ полное право, то выдѣляющійся домохозяинъ получаетъ не то, чѣмъ владѣетъ, что выкупилъ, а то, что причитается ему по новому передѣлу. Это уже нарушеніе не только положенія 1861 г., но и гражданскихъ правъ крестьянъ, которымъ положеніе 1861 г. предоставило по прекращеніи выкупной операціи укрѣплять за собою землю въ томъ размѣрѣ, въ которомъ пріобрѣли, а не который причитается по новому передѣлу. Проектъ между прочимъ исходилъ изъ мысли очень симпатичной и теоретически вполнѣ правильной, чтобы укрѣпленіе въ личную собственность производилось всегда съ отводомъ укрѣпляемыхъ участковъ къ одному мѣсту; но именно проектъ и свидѣтельствуетъ, что не всякое благое пожеланіе осуществимо, что, желая сдѣлать лучше, можно въ концѣ концовъ поставить выдѣляющихся въ такое положеніе, что они не получатъ ничего. Прямо скажу: если бы нужно было издать законъ, который лишилъ бы выдѣляющихся всякой возможности выдѣлиться, слѣдовало бы дать санкцію закона этому проекту о выдѣлѣ отдѣльнымъ домохозяевамъ участковъ изъ общинной земли. Позвольте нѣсколько иллюстрировать мою мысль, чтобы указанія не показались голословными. Первая статья: «Каждому домохозяину, принадлежащему къ составу общины, кромѣ прекратившихъ хозяйства на надѣльной землѣ, предоставляется требовать выдѣла участка изъ общинной земли, соотвѣтствующаго долѣ участія въ общинномъ землепользованіи. Отъ общины зависитъ однако или удовлетворить это требованіе или оставить причитающійся на долю желающаго выдѣлиться домохозяина участокъ за собою, уплативъ домохозяину соотвѣтственное стоимости участка денежное вознагражденіе». Это не вызываетъ никакихъ сомнѣній. Дальше различаются случаи, когда общество выдѣляетъ землю при общемъ передѣлѣ, который оно можетъ для этого случая сдѣлать досрочно, и всѣ остальные случаи, когда выдѣлъ производится внѣ общаго передѣла. Что касается общаго передѣла, то здѣсь открывается обществу широкая возможность уменьшить долю, которая причитается выдѣляющемуся соотвѣтственно размѣру его участія въ пріобрѣтеніи, ибо для выдѣляющагося она вновь пріурочивается къ новой разверсткѣ по новому передѣлу. Еще хуже положеніе, когда общество прямо не захочетъ сдѣлать передѣла. Когда предъявлено требованіе о выдѣлѣ, а общество новаго передѣла не дѣлаетъ, какъ быть въ такомъ случаѣ? Это именно тотъ узелъ вопроса, отъ котораго зависитъ самая возможность или невозможность выдѣлиться. Вотъ какъ разрѣшается этотъ вопросъ въ проектѣ: «Если въ теченіе трехъ лѣтъ со времени полученія требованія о выдѣлѣ община не удовлетворитъ требованія ни путемъ выдѣла въ натурѣ, ни путемъ уплаты вознагражденія по соглашенію, или если производится передѣлъ земель, хотя бы до истеченія указаннаго трехлѣтняго срока, община не исполнитъ требованія о выдѣлѣ до постановленія общественнаго приговора о передѣлѣ, то желающему выдѣлиться домохозяину предоставляется искать у общины вознагражденія въ подлежащемъ судѣ». Вдумайтесь, какая глубокая иронія относительно выдѣляющагося звучитъ въ этихъ словахъ. Заявляетъ человѣкъ о желаніи выдѣлиться, что же заставляютъ его дѣлать? Три года вариться въ соку общины, три года оставаться среди общества. Кто же и когда при такихъ условіяхъ обратится за выдѣломъ и достигнетъ выдѣла. Но вотъ три года истекли,—что остается ему? Онъ долженъ, по проекту, обратиться въ подлежащій судъ съ искомъ о вознагражденіи. Мнѣ кажется настолько очевидной невозможность при такихъ условіяхъ выдѣла, что не буду останавливаться дольше на этомъ проектѣ.

Перехожу теперь къ вопросу вообще о хозяйственномъ значеніи укрѣпленія чрезполосныхъ участковъ въ личную собственность по указу 9 ноября. Въ этомъ отношеніи нѣкоторыя данныя уже имѣются, ибо число укрѣпившихся домохозяевъ довольно значительно. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ считать всѣхъ 700,000 домохозяевъ, заявившихъ уже о желаніи укрѣпиться, совершенно чуждыми хозяйственнымъ интересамъ. Нельзя считать всѣхъ ихъ скупщиками, кулаками или пьяницами, слабовольными людьми, идущими на обезземеленіе; иначе, по мѣрѣ того, какъ будетъ развиваться примѣненіе указа 9 ноября, вѣдь пожалуй цѣлые милліоны россійскихъ домохозяевъ мы запишемъ въ пьяницы, скупщики и кулаки. Надо, напротивъ, думать, что среди 700.000 есть исправные хозяйственные крестьяне. Думать, что 700.000 крестьянъ—или спекуляторы, или какіе-то слабовольные едва ли есть основанія; у меня, по крайней мѣрѣ, ихъ не имѣется (возгласы: «браво», рукоплесканія). Опытъ 300.000 домохозяевъ, прошедшихъ уже всѣ стадіи укрѣпленія въ личную собственность, нѣсколько опровергаетъ слишкомъ пессимистическія взглядъ на укрѣпленіе чрезполосныхъ участковъ, какъ на непреодолимую преграду къ дальнѣйшимъ хозяйственнымъ усовершенствованіямъ и улучшенію землепользованія. Самъ указъ 9 ноября принимаетъ противъ этого мѣры, предоставляя обществу при передѣлахъ отводить укрѣпленные участки къ однимъ мѣстахъ и давая самимъ выдѣляющимся право во всякое время требовать выдѣла къ однимъ мѣстамъ, и лишь въ томъ случаѣ считается это требованіе невыполнимымъ, если будетъ признано невозможнымъ или неудобнымъ для общества. Наконецъ, указъ даетъ обществамъ и общиннымъ и подворнымъ владѣніямъ право по 2/3 голосовъ переходить къ отрубному хуторскому хозяйству. Такимъ образомъ, указъ самъ по себѣ даетъ возможность крестьянамъ устранить опасность, о которой здѣсь говорилось. Опытъ съ примѣненіемъ указа свидѣтельствуетъ, что укрѣпленіе земли въ личную собственность наталкиваетъ подчасъ общество на мысль, что лучше въ концѣ концовъ разверстаться и покончить разъ навсегда съ чрезполосными участками. Число заявленій обществъ о желаніи перейти отъ общиннаго владѣнія къ отрубному растетъ постоянно. Нынѣ число такихъ обществъ свыше тысячи, число дворовъ—около или свыше 70,000. Очень легко можетъ быть, что это движеніе разрастется и укрѣпленіе чрезполосныхъ участковъ явится толчкомъ, который заставитъ и многія общества перейти къ отрубному владѣнію. Постепенно начинаетъ развиваться и стремленіе требовать выдѣлы къ однимъ мѣстамъ. Эти заявленія разбросаны по различнымъ мѣстностямъ Россіи и получаются иногда въ мѣстностяхъ гдѣ ихъ трудно ожидать въ виду господствующихъ общинныхъ порядковъ. Напримѣръ, въ восточной Россіи число выдѣловъ также постоянно растетъ. Къ землеустроительнымъ комиссіямъ, напримѣръ, уже около 17,000 дворовъ обратились съ ходатайствомъ о выдѣлѣ укрѣпленныхъ участковъ къ однимъ мѣстамъ. Опытъ неоспоримо доказываетъ, что стоитъ только въ общинѣ появиться нѣсколькимъ желающимъ выдѣлиться къ общему мѣсту, какъ среди самаго общества возникаетъ стремленіе разверстаться. Единичные случаи выдѣла влекутъ за собою разверстаніе всего общества. Именно въ виду такого развитія у крестьянъ стремленія къ выдѣламъ и изданы, по соглашенію министровъ—внутреннихъ дѣлъ, юстиціи и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, временныя правила о выдѣлахъ къ одному мѣсту на основаніи указа 9 ноября, причемъ никакихъ измѣненій указа въ этихъ правилахъ нѣтъ, ибо они устанавливаютъ лишь порядокъ, техническую процедуру выдѣловъ къ одному мѣсту. Такимъ образомъ, съ точки зрѣнія хозяйственной нѣтъ основаній такъ пессимистически относится къ указу 9 ноября. Напротивъ, есть основаніе думать, что онъ повлечетъ за собою, что уже и начинаетъ замѣчаться, въ довольно значительныхъ размѣрахъ стремленіе крестьянъ къ устраненію чрезполосицы и разверстанію. Указывалось на высказанное мною мнѣніе, что надѣльная земля не товаръ, что пускать ее въ оборотъ не слѣдуетъ. Это совершенно правильная мысль. Именно она нашла выраженіе въ указѣ 9 ноября, согласно которому укрѣпленные участки остаются подъ дѣйствіемъ закона 14 декабря 1893 года о неотчуждаемости, который не разрѣшаетъ залога надѣльной земли въ частныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, ни продажи надѣльной земли по частнымъ взысканіямъ и допускаетъ отчужденіе надѣльныхъ участковъ только лицамъ крестьянскаго сословія. Съ этой точки зрѣнія никакого противорѣчія между мыслью, что надѣльныя земли не составляютъ предмета гражданскаго оборота, и указомъ 9 ноября не имѣется. По поводу статьи 165—совершенно вѣрно, что когда статья эта примѣнялась безъ принятія мѣръ къ сведенію достаточно выкупленныхъ полосъ къ однимъ мѣстамъ—это было явленіемъ нежелательнымъ. Но при условіяхъ, мною сообщенныхъ, вы сами видите, что примѣненіе указа представляется совсѣмъ въ другомъ видѣ. Во многихъ случаяхъ оно явится поводомъ не къ увеличенію чрезполосицы, а къ сведенію чрезполосныхъ участковъ къ однимъ мѣстамъ. По поводу отрубныхъ и хуторскихъ участковъ здѣсь приводилось совершенно основательное мнѣніе о невозможности кроить всю Россію, всѣ крестьянскія земли, на хуторскіе участки. Подобная мысль, конечно, неосуществима. Но вѣдь такой мысли не проводилось ни въ указѣ 9 ноября, ни въ соображеніяхъ къ нему. Все время шла рѣчь объ уменьшеніи чрезполосицы, сведеніи къ однимъ отрубамъ и о переходѣ къ хуторскому хозяйству лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это возможно. Долженъ еще отмѣтить одно явленіе. Указывалось, что мѣры правительства примѣняются какъ бы во вредъ крестьянамъ и сочувствія среди крестьянъ совершенно не встрѣчаютъ. Это не такъ. Мы видимъ это отчасти изъ числа желающихъ укрѣпиться. Не могли-же земскіе начальники принять отъ 60,000 крестьянъ-домохозяевъ заявленія объ укрѣпленіи вопреки ихъ волѣ. Значитъ, есть-же внутренній стимулъ укрѣпленія, есть-же у крестьянъ стремленіе къ личной собственности. Вспомните, когда издавались законы, шедшіе наперекоръ крестьянскому самосознанію. Крестьянство всегда успѣвало и умѣло обходить ихъ путемъ пассивнаго сопротивленія. Крестьянство при существованіи даже крѣпостного права сумѣло сохранить свои земельные порядки. Крестьянство, когда былъ изданъ законъ 1886 года, запрещавшій самовольные раздѣлы, тѣмъ не менѣе, не соблюдало этого. Самовольные раздѣлы были въ мѣстностяхъ, гдѣ въ обычаяхъ были передѣлы. Обходились также ограниченія закона 1893 года. Наивно значитъ думать, будто внѣшнія мѣры могутъ заставить крестьянъ идти навстрѣчу землеустроительнымъ начинаніямъ правительства. И то же слѣдуетъ сказать въ отношеніи крестьянъ о дѣятельности землеустроительныхъ комиссій. Вѣдь у правительства возникаетъ серьезная забота, достаточно-ли окажется у него землеустроительныхъ силъ, достаточно-ли у него мѣстныхъ органовъ, чтобы удовлетворить всѣ предъявляемыя требованія для улучшенія землепользованія — разверстаніе и устраненіе чрезполосицы. Не нужно-же скрывать отъ себя, что ведется сильная агитація и противъ указа 9 ноября (возгласы справа: браво») и противъ всякихъ землеустроительныхъ начинаній правительства. Противъ землеустроительныхъ комиссій эта агитація ведется настолько иногда сильно, что мы видимъ, напримѣръ, попытки толковать крестьянамъ законъ объ укрѣпленіи въ личную собственность, какъ законъ о возстановленіи крѣпостного права. Производятся собесѣдованія, издаются печатные бланки приговоровъ, въ которыхъ всякому выдѣляющемуся грозится со стороны общества всяческими весьма непріятными послѣдствіями. И несмотря на все это крестьяне идутъ въ землеустроительныя комиссіи, заявляя о желаніи пріобрѣтать земли и улучшать землеустройство, а также заявляютъ ходатайства объ укрѣпленіи въ личную собственность. Не можетъ все это быть искусственнымъ, вызваннымъ принудительными мѣрами. Если-же нѣтъ, то значитъ у крестьянъ есть стремленіе, заставляющее ихъ идти на встрѣчу землеустроительнымъ мѣрамъ правительства. Вотъ почему можно критиковать отдѣльныя мѣры, можно находить, что иная мѣра проводится болѣе удачно или менѣе, но одного нельзя отрицать, что стремленіе правительства къ укрѣпленію началъ личной собственности нашло откликъ среди крестьянъ. Кто знаетъ бытъ народа, кто видѣлъ, какъ относится крестьянинъ къ своему усадебному участку даже при общинномъ владѣніи, какъ относится къ своимъ полоскамъ при подворномъ, кто вспомнитъ, что крестьяне сами являются сейчасъ частными собственниками въ размѣрѣ свыше 20 милліоновъ десятинъ,—тѣ могли впредь это сказать. Вѣдь въ сущности можетъ быть у нашего русскаго крестьянина больше, чѣмъ у кого-бы то ни было развито чувство собственности. Правительство, поддерживая начало личной собственности въ земельныхъ отношеніяхъ крестьянъ, не только не противорѣчитъ крестьянскому самосознанію, но, напротивъ, идетъ ему навстрѣчу (рукоплесканія справа). Не стану касаться общихъ политическихъ соображеній, не относящихся къ обсуждаемому предмету. Не могу только не отмѣтить, что уже фактъ замѣчаемаго обратнаго явленія вмѣсто отрицательнаго отношенія крестьянъ къ землеустроительнымъ мѣрамъ правительства свидѣтельствуетъ, что мѣры эти внесли и вносятъ извѣстное успокоеніе, ибо стремленіе быть личнымъ собственникомъ, пріобрѣтать въ собственность и укрѣплять надѣльныя земли можетъ быть только тогда, когда есть сознаніе, что эта собственность будетъ ограждена отъ всякаго нарушенія. А это возможно лишь при наличности порядка, который является единственной гарантіей всякой собственности (возгласы справа и въ центрѣ: «браво», рукоплесканія). Не буду касаться вопроса, который здѣсь затрагивается,—вопроса о принудительномъ отчужденіи. Правительство въ свое время имѣло полную возможность высказать твердо и опредѣленно свой взглядъ на этотъ предметъ. Могу ограничиться однимъ заявленіемъ, что покуда волей и довѣріемъ Монарха настоящее правительство находится у кормила власти, частная собственность въ Россіи отъ всякихъ посягательствъ будетъ ограждена (рукоплесканія).

**МОСКВА**, 25 октября. Въ присутствіи Великой Княгини Елизаветы Феодоровны торжественно открыто разсчитанное на 100 человѣкъ Сергіево-Елизаветинское трудолюбивое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ русско-японской войны, состоящее подъ покровительствомъ Ея Высочества. На мѣстѣ съ убѣжищемъ, обошедшимся въ 200 тысячъ руб., освященъ храмъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 24 октября. Сущность внесенныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ дополненій къ Высочайшему указу 9 ноября такова: 1) домохозяева, переселившіеся на свободныя казенныя земли въ Азіатской Россіи или причислившіеся тамъ къ старожильческимъ обществамъ, утрачиваютъ со дня окончательнаго перечисленія участки общинной и надѣльной земли на мѣстахъ ихъ выхода; 2) домохозяевамъ, зачислившимъ за собою въ Азіатской Россіи участки казенной земли или получившимъ пріемные приговоры старожильческихъ обществъ, разрѣшается со дня перечисленія къ мѣсту новаго водворенія передавать состоящую въ ихъ пользованіи общинную и надѣльную землю отдѣльнымъ членамъ своего общества, съ правомъ укрѣпленія за послѣдними этой земли въ личную собственность; право укрѣпленія принадлежитъ въ такомъ объемѣ, въ какомъ оно принадлежало переселенцамъ во время совершенія сдѣлки о передачѣ надѣла, и можетъ быть осуществлено лишь до ближайшаго общаго передѣла; 3) сдѣлки о передачѣ надѣла совершаются независимо отъ цѣны волостнымъ правленіемъ и заносятся въ книгу сдѣлокъ и договоровъ; 4) впредь до пересмотра законовъ о крестьянскомъ землевладѣніи воспрещается одному домохозяину пріобрѣтать въ собственность, какими бы то ни было способами, за исключеніемъ наслѣдованія, надѣльную землю въ предѣлахъ одного чистаго общества свыше шести высшихъ или указныхъ надѣловъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ такіе надѣлы установлены не были,—свыше 25 десятинъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 25 октября. Особое совѣщаніе объ обсужденіяхъ нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ спиртовой промышленностью, закончило работы. Винокуренные заводчики и представители сельскохозяйственныхъ обществъ высказались за сохраненіе существующаго порядка пріобрѣтенія спирта въ казну, а также противъ отмѣны дополнительнаго безакцизнаго отчисленія, признавъ желательнымъ сохраненіе премій въ установленныхъ видахъ для содѣйствія спиртоочистительной промышленности, а также преміи за вывозъ за границу. Далѣе заводчики признали необходимымъ сохраненіе положеній: 1) вся Европейская Россія въ отношеніи заготовки спирта считается, какъ одинъ районъ; 2) весь необходимый для казенной продажи спиртъ, въ размѣрѣ сиѣтной потребности, пріобрѣтается по назначаемымъ министромъ финансовъ цѣнамъ; 3) часть спирта, въ опредѣленномъ впередъ количествѣ, пріобрѣтается съ каждаго завода, независимо отъ произведенной имъ выкурки, и 4) въ законѣ опредѣляются районные размѣры поставокъ спирта въ казну безъ разверстки.

29 октября открываются занятія совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія. Въ числѣ другихъ вопросовъ предполагается разсмотрѣть вопросы: о зачисленіи всѣхъ поступленій отъ портовыхъ сборовъ въ общіе рессурсы Государственнаго казначейства и общій планъ сооруженія и улучшенія торговыхъ портовъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 25 октября. За сутки заболѣло холерой 21, умерло 8.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 25 октября. Думская комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила въ окончательной редакціи для внесенія въ общее собраніе докладъ по законопроекту объ отмѣнѣ ограниченій политическихъ и гражданскихъ, связанныхъ съ лишеніемъ или добровольнымъ снятіемъ духовнаго сана и званія. Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ постановила поставить на первую очередь обсужденіе законопроекта объ ограниченіяхъ при переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое.

Бюджетная комиссія, вопреки предложенію докладчика, сокращавшаго расходную часть смѣты департамента окладныхъ сборовъ на 180,233 рубля, постановила оставить расходную часть безъ измѣненій, въ исчисленной вѣдомствомъ суммѣ 14,072,818 рублей. Совѣтъ министровъ одобрилъ ко внесенію въ законодательныя учрежденія представленіе о сохраненіи въ смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ кредита въ милліонъ рублей на выдачу пособій чинамъ общей полиціи и корпуса жандармовъ.

На совѣщаніи представителей губернскихъ земствъ по вопросу объ организаціи взаимнаго земскаго перестрахованія имуществъ отъ огня принятъ законопроектъ о земскомъ перестрахованіи. Далѣе разсмотрѣнъ проектъ устава земскаго страхового союза; въ цѣляхъ ускоренія образованія союза постановлено просить отдѣлъ страхованія нынѣ же сообщить выработанный совѣщаніемъ проектъ устава союза управамъ для доклада ближайшимъ земскимъ собраніямъ.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 25 октября. Думская земельная комиссія приступила къ разсмотрѣнію проекта положенія о землеустройствѣ. Внесенныя министромъ внутреннихъ дѣлъ дополненія къ указу 9 ноября комиссіей постановлено передать для предварительнаго разсмотрѣнія въ первую подкомиссію, разсматривавшую законъ 9 ноября.

**ПЕТЕРБУРГЪ**, 25 октября. Совѣтъ министровъ одобрилъ подлежащія ко внесенію въ законодательныя учрежденія представленія министерства путей сообщенія объ ассигнованіи кредитовъ на улучшеніе нижней части Днѣпра, а также о передачѣ городу Кіеву Кадетской и Глубочицкой дорогъ, находящихся въ двухъ верстахъ отъ Кіево-Брестскаго шоссе.

**РИГА**, 24 октября. По дѣлу о сожженіи крестьянами въ ноябрѣ 1905 года Бенискаго замка военный судъ приговорилъ пятерыхъ къ смертной казни, троихъ къ безсрочной каторгѣ и троихъ—къ двадцатилѣтней каторгѣ. Трое оправданы.

**ШЛИССЕЛЬБУРГЪ**, 24 октября. Пассажирское сообщеніе пароходами Шлиссельбургскаго товарищества между Шлиссельбургомъ, Новой Ладогой и Лодейнымъ Полемъ прекратилось. Невой идетъ сало.

**АРХАНГЕЛЬСКЪ**, 24 октября. Заболѣло холерой двое.

**ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ**, 24 октября. Въ Софійскомъ рудникѣ заболѣло холерой трое, въ Юзовкѣ—одинъ; въ Енакіевкѣ умеръ одинъ.

**ЕЛИСАВЕТПОЛЬ**, 24 октября. На станціи «Дзеганъ», Елисаветпольскаго уѣзда, заболѣлъ рабочій.

**КУРСКЪ**, 24 октября. Въ селѣ Смородиномъ, Фатежскаго уѣзда, констатировано 3 подозрительныхъ по холерѣ заболѣванія; два изъ нихъ окончились смертью.

**ОМСКЪ**, 24 октября. На станціи «Омскъ» снято съ поѣзда два холерныхъ больныхъ.

**ТАМБОВЪ**, 24 октября. Съ 12 по 24 октября заболѣло въ губерніи 27, умерло 10.

**ТОМСКЪ**, 24 октября. 20 октября заболѣло 4; въ Ново-Николаевскѣ умеръ одинъ; въ Барнаулѣ заболѣло трое, умеръ одинъ; въ Барнаульскомъ уѣздѣ заболѣло и умерло девять. 21 октября въ Ново-Николаевскѣ заболѣло двое, въ Барнаулѣ заболѣло трое, умеръ одинъ; въ Барнаульскомъ уѣздѣ заболѣло и умерло двое; въ Змѣиногорскѣ заболѣлъ и умеръ одинъ.

**ЧЕРНИГОВЪ**, 25 октября. Навигація прекратилась. Морозъ 10 градусовъ.

**ЯКУТСКЪ**, 25 октября. Лена стала. Установился санный путь.

**ОДЕССА**, 25 октября. Вышелъ съ полнымъ тоннажемъ паломническій пароходъ Добровольнаго флота «Кострома». Благодаря произведенной одесской санитарно-паломнической обсерваціи паломниковъ и дезинфекціи имущества паломники освобождены отъ уплаты карантиннаго сбора и пароходъ освобожденъ отъ десятидневнаго синопскаго карантина.

**СЕВАСТОПОЛЬ**, 25 октября. 24 октября въ 9 час. 49 мин. вечера ощущались два подземныхъ удара, одинъ за другимъ черезъ полторы секунды, по направленію съ запада на сѣверо-востокъ. Особенно сильно ощущалось колебаніе почвы у Херсонскаго монастыря.

**НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ**, 25 октября. Думой постановлено ходатайствовать объ облигаціонномъ 5%-номъ займѣ 300.000 рублей на переустройство телефонной сѣти въ подземную.

**КОСТРОМА**, 25 октября. На Волгѣ ледоставъ. Съ вокзаломъ установлено пѣшеходное сообщеніе.

**НОВОЧЕРКАССКЪ**, 25 октября. Областнымъ управленіемъ одобрена проектированная агрономическимъ отдѣленіемъ на трехлѣтіе смѣта въ суммѣ 540,000 рублей на сельско-хозяйственныя улучшенія въ Донской области. Между прочимъ, предполагается ввести должности участковыхъ агрономовъ—въ 1909 году 25, въ 1910 году 35 и въ 1911 году 45.

**РЕВЕЛЬ**, 25 октября. Для поддержанія морского движенія судовъ въ Петербургскомъ порту во время осенней распутицы ледоколъ «Ермакъ» вышелъ въ Петербургъ, гдѣ останется до закрытія навигаціи.

**АРХАНГЕЛЬСКЪ**, 25 октября. Заболѣлъ одинъ.

**ВОРОНЕЖЪ**, 25 октября. Съ 12 по 18 октября заболѣло въ Землянскомъ уѣздѣ 8, умерло 10; въ Задонскомъ уѣздѣ заболѣло 6, умерло 7. Съ начала эпидеміи заболѣло въ губерніи 266, умерло 135.

**ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ**, 25 октября. Въ Щербиновскомъ рудникѣ, Бахмутскаго уѣзда, заболѣлъ 1.

**ЕЛИСАВЕТПОЛЬ**, 25 октября. Въ Шушинскомъ уѣздѣ заболѣлъ и умеръ 1.

**ОМСКЪ**, 25 октября. Въ уѣздахъ заболѣлъ 1.

**СИМБИРСКЪ**, 25 октября. Съ 18-го по 25-е октября заболѣваній не было; изъ прежде заболѣвшихъ выздоровѣло 5, умеръ 1.

**СИМФЕРОПОЛЬ**, 25 октября. Въ Алупкѣ, Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ заболѣло по одному. Съ полнымъ прекращеніемъ заболѣваній губернія объявлена благополучной по холерѣ.

**ТИФЛИСЪ**, 25 октября. Заболѣло 2.

**ТОМСКЪ**, 25 октября. 22 октября заболѣло въ Ново-Николаевскѣ 2, умерло 2; въ Барнаулѣ заболѣло 2, умеръ 1; въ Змѣиногорскѣ заболѣлъ 1.

**ЯРОСЛАВЛЬ**, 25 октября. Послѣ продолжительнаго перерыва вновь заболѣло 2, умеръ 1.

**ТУЛА**, 25 октября. Алексинское земство, въ виду финансовыхъ затрудненій, ходатайствуетъ передъ правительствомъ о займѣ въ 46,000 рублей.

**ГРОДНА**, 25 октября. За сентябрь и октябрь въ губерніи вновь открыто 100 начальныхъ училищъ, 2 городскихъ, 3 желѣзнодорожныхъ и 8 училищныхъ отдѣленій. На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ изъ существующихъ училищъ 19 преобразованы въ двухклассныя. Учреждено 46 должностей вторыхъ учителей. На строительныя нужды отпущено 46,000 рублей. Ассигновано изъ земскихъ суммъ по 20,000 рублей ежегодно на 3 года.

**БАКУ**, 25 октября. Въ 5 час. дня въ Сурухапахъ, на промыслѣ Бакинскаго нефтяного общества, ударилъ сильный фонтанъ, загорѣвшійся спустя часъ, освѣщая горизонтъ громаднымъ заревомъ.

**ХАРЬКОВЪ**, 25 октября. На южныхъ линіяхъ Южныхъ дорогъ мятель. Станція Лозовая занесена. Движеніе затруднено.

**ШЛИССЕЛЬБУРГЪ**, 25 октября. Изъ Ладожскаго озера Невою открылся ледоходъ. Ледъ идетъ крупными льдинами.

**ОДЕССА**, 25 октября. На засѣданіи совѣта профессоровъ университета приватъ-доцентъ Петербургскаго университета Тимофеевъ признанъ достойнымъ степени магистра уголовнаго права. Дѣло разсматривалось совѣтомъ въ четвертый разъ по жалобѣ Тимофеева. Сенатъ въ прежнихъ трехъ рѣшеніяхъ и совѣтъ признавали Тимофеева не заслуживающимъ искомой степени.

**ГЕЛЬСИНГФОРСЪ**, 25 октября. Во многихъ мѣстностяхъ Финляндіи отпразднованъ, такъ называемый, «шведскій день», установленный съ цѣлью укрѣпленія взаимной солидарности всѣхъ группъ населенія края и считающихъ шведскій языкъ роднымъ. Въ Гельсингфорсѣ праздникъ ознаменовался собраніемъ въ актовомъ залѣ университета съ публичнымъ чтеніемъ и исполненіемъ національныхъ мотивовъ въ декламаціи. Другое собраніе происходило въ гостиницѣ «Сосіететсгусъ». Въ шведскомъ театрѣ состоялся торжественный спектакль, а днемъ состоялось торжественное шествіе къ памятнику Рунеберга. Вечеромъ состоялся факельцугъ, закончившійся исполненіемъ на ступеняхъ Николаевскаго лютеранскаго кафедральнаго собора, при многочисленномъ собраніи народа, псалма: «Господь—наша крѣпость и сила».

**БЕРЛИНЪ**, 24 октября. Въ концѣ засѣданія рейхстага президентъ Штольбергъ сообщилъ, что интерпелляціи относительно бесѣды императора Вильгельма назначены къ слушанію въ будущій вторникъ.

**ВѢНА**, 24 октября. Въ залѣ «Сецисіонъ» открылась первая въ Вѣнѣ коллективная выставка картинъ русскихъ художниковъ. Выставлено свыше двухсотъ номеровъ 28 художниковъ реалистовъ и импрессіонистовъ. Вѣнцы отнеслись къ выставкѣ съ большимъ вниманіемъ; вечернія газеты находятъ выставленныя вещи по большей части весьма талантливыми и почти сплошь интересными. На открытіи присутствовали: министръ просвѣщенія, дипломатическіе представители Россіи, Франціи, балканскихъ государствъ и весь художественный міръ.

Въ 6 час. вечера прибыли въ Шенбрунъ изъ Эккартсау на автомобилѣ императоръ Вильгельмъ и эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ. Передъ дворцомъ многочисленная публика горячо привѣтствовала императора.

**ЛОНДОНЪ**, 25 октября. Членъ Государственнаго Совѣта Тимирязевъ посѣтилъ новые доки въ Бристолѣ. Онъ произнесъ на состоявшемся завтракѣ рѣчь, въ которой выразилъ надежду, что торговля Великобританіи и Россіи увеличится. Ораторъ отмѣтилъ интересный фактъ, что 19 процентовъ бристольскаго судоходства связаны съ Россіей. Какъ только исчезнетъ кошмаръ политическаго соперничества, станутъ возможны тѣсныя коммерческія сношенія. Обѣ страны могли бы взаимно доставлять другъ другу продукты, въ которыхъ каждая изъ нихъ въ отдѣльности нуждается.

**ВѢНА**, 25 октября. 24 октября, въ семь часовъ вечера, въ Шенбрунѣ, на обѣдѣ присутствовали оба императора, эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ, фонъ-Чиршки, баронъ Эренталь, австрійскій посолъ въ Берлинѣ Сегени и свиты австрійскаго и германскаго императоровъ. Послѣ обѣда монархи имѣли получасовую бесѣду. Германскій императоръ со свитой въ 9 часовъ 5 минутъ выѣхалъ въ Донауэшингенъ. Императоръ Францъ-Іосифъ сопровождалъ императора Германскаго на вокзалъ и весьма сердечно простился съ нимъ.

**БЕРЛИНЪ**, 25 октября. Комитетъ консервативной партіи обнародовалъ заявленіе, въ которомъ по поводу послѣднихъ событій говорится: «Хотя имперскій канцлеръ и взялъ на себя формально отвѣтственность, все же слѣдуетъ принять мѣры, навсегда устраняющія возможность повторенія подобнаго непорядка. Мы съ тревогой усматриваемъ, что рѣчи императора нерѣдко способствуютъ возникновенію затрудненій въ нашей внѣшней политикѣ, а потому считаемъ долгомъ почтительнѣйше выразить пожеланіе, чтобы въ подобныхъ рѣчахъ впредь соблюдалось больше сдержанности, и категорически заявляемъ, что не признаемъ, въ интересахъ достоинства авторитета германскаго правительства, желательнымъ дальнѣйшее обсужденіе въ печати этихъ событій. Мы должны, въ особенности по отношенію къ иностраннымъ государствамъ, оставаться спокойными и единодушными, что для насъ, окруженныхъ со всѣхъ сторонъ опасностями, является политической необходимостью въ видахъ самоохраненія».

**ВѢНА**, 25 октября. Въ «Corr. Burreau» телеграфируютъ изъ Константинополя: «Французскій и англійскій послы предприняли въ Портѣ шаги, относительно турецкой демобилизаціи и, указавъ на роспускъ запасныхъ въ Болгаріи, спросили, когда Турція распуститъ резервистовъ редифа, призванныхъ въ трехнедѣльный учебный сборъ? Министръ иностранныхъ дѣлъ отвѣтилъ, что роспускъ послѣдуетъ черезъ недѣлю.

Въ Босніи возобновленъ карательный жандармскій корпусъ восьмидесятыхъ годовъ.

**МАНЧЕСТЕРЪ**, 25 октября. Споръ о заработной платѣ владѣльцевъ бумагопрядиленъ и рабочихъ, продолжавшійся нѣсколько мѣсяцевъ и вызвавшій въ Ланкаширѣ большое бѣдствіе, улаженъ. Работы возобновляются 27-го октября.

**АМОЙ**, 25 октября. Пошелъ ко дну пароходъ, шедшій въ Дунгуанъ. Изъ 600 пассажировъ 200 утонули. Утонувшихъ европейцевъ не было.

**БЕРЛИНЪ**, 25 октября. Объединенные національные союзы Берлина и пригородовъ устроили вечеромъ въ филармоніи собраніе, на которомъ обсуждалось національное значеніе реформы финансовъ. На собраніи присутствовало около 2.000 человѣкъ, въ числѣ которыхъ помощникъ статсъ-секретаря, директоръ имперскаго казначейства и многіе профессора и депутаты. Ректоръ университета профессоръ Калль и Адольфъ Вагнеръ Лампрехтъ сдѣлали сообщенія въ смыслѣ необходимости принятія реформы. Въ заключеніе предсѣдатель собранія обратился къ патріотизму германскаго народа, ибо, по его словамъ, реформа имперскихъ финансовъ не является простымъ денежнымъ вопросомъ, а высокимъ національнымъ актомъ, имѣющимъ огромное значеніе.

**ФРИДРИХСГАФЕНЪ**, 25 октября. Наслѣдный принцъ и графъ Цеппелинъ поднялись въ 11 часовъ 20 минутъ на управляемомъ шарѣ, при сильномъ, холодномъ сѣверномъ вѣтрѣ; они, повидимому, направились навстрѣчу императору.

**ДОНАУЕШИНГЕНЪ**, 25 октября. Въ 2 часа пополудни прибылъ императорскій поѣздъ. Цеппелинъ на управляемомъ имъ аэростатѣ маневрировалъ близъ вокзала на высотѣ 50—200 метровъ. Съ гондолы аэростата платками посылались привѣтствія, на которыя отвѣчалъ императоръ. По прибытіи въ замокъ князя Фюрстенбергъ императоръ вышелъ на террасу. Наслѣдный принцъ опустилъ тогда съ гондолы письмо. Аэростатъ Цеппелина облетѣлъ вокругъ замка, затѣмъ удалился въ направленіи къ Боденскому озеру.

**ВѢНА**, 25 октября. «Fremdenblatt» сообщаетъ, что совѣтъ министровъ принялъ постановленіе о выходѣ въ отставку, о чемъ министръ-президентъ Бекъ доведетъ сегодня до свѣдѣнія императора.

**ФРИДРИХСГАФЕНЪ**, 25 октября. Въ 5 час. 50 мин. аэростатъ Цеппелина, послѣ блестящаго полета, продолжавшагося 6½ часовъ, благополучно опустился въ Манцеллѣ.

**ВѢНА**, 25 октября. Изъ Граца сообщаютъ о поспѣшномъ отъѣздѣ на родину черногорцевъ, работавшихъ на Тауэрнской дорогѣ. Въ этомъ видятъ связь съ извѣстнымъ обычаемъ черногорцевъ возвращаться подъ знамена изъ самыхъ далекихъ странъ при каждой военной тревогѣ.

**КОНСТАНТИНОПОЛЬ**, 25 октября. Переговоры съ Болгаріей задерживаются отсутствіемъ у Ляпчева инструкцій о капитализаціи дани, падающей на долю собственно Болгаріи. Ляпчевъ уполномоченъ обсуждать вопросъ о восточно-румелійскомъ долгѣ, но турки требуютъ совмѣстнаго обсужденія его съ вопросомъ о капитализаціи собственно болгарской дани. Въ ожиданіи новыхъ инструкцій изъ Софіи, делегаты обсуждаютъ пока вопросъ о выкупѣ Восточныхъ жел. дорогъ. Хотя болгары предъявили нѣсколько побочныхъ требованій, часть которыхъ, напримѣръ, сохраненіе прежней торговой конвенціи и назначеніе новыхъ шести болгарскихъ епископовъ въ Македоніи, трудно исполнима, но переговоры продолжаются въ самомъ примирительномъ духѣ. Отправка въ Хеджасъ частей второй гвардейской дивизіи продолжается; уже эвакуировано 5 батальоновъ и двѣ батареи.

Французскому пароходу, доставившему для отправки въ Сербію артиллерійскій грузъ, разрѣшено выгружаться въ Салоникахъ.

Греко-турецкіе переговоры объ избирательномъ соглашеніи въ Константинополѣ возобновились. Въ Ускюбѣ депутатами избраны 3 младотурка, одинъ болгаринъ и одинъ сербъ.

**БЕРЛИНЪ**, 25 октября. Фонъ-Шенъ уѣхалъ въ отпускъ на югъ для возстановленія здоровья. Свободомыслящая партія пыталась устроить общую манифестацію у рейхстага въ видѣ адреса на имя императора, однако переговоры съ другими партіями дали отрицательный результатъ. Тайный легаціонный совѣтникъ Клеметъ, служившій въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ и читавшій рукопись интервью съ императоромъ для газеты «Daily Telegraph» уволенъ въ отставку.

**ТОКІО**, 25 октября. Пароходъ «Танпъ» пошелъ ко дну во время бури на высотѣ острова Итурупъ. Потонуло 150 человѣкъ.

**ПАРИЖЪ**, 25 октября. Агентство Гаваса сообщаетъ: «При посѣщеніи Камбономъ фонъ-Шена послѣдній заявилъ, что германское правительство, принимая формулу, предложенную Франціей, хотѣло бы добавить къ ней два параграфа съ выраженіемъ сожалѣнія по поводу вмѣшательства французскихъ органовъ въ прерогативы германскаго консула и порицаніе французскому консулу за злоупотребленіе прерогативами. Камбонъ отвѣтилъ, что Франція не согласится на эти добавленія. Переговоры будутъ продолжаться».

**ЛОНДОНЪ**, 25 октября. Въ Девонпортѣ спущенъ въ воду шестой броненосецъ типа «Дредноутъ». Супруга Асквита окрестила броненосецъ именемъ «Коллингтонъ».

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Вице-адмиралы Фуругельмъ, Старкъ и Диковъ производятся въ адмиралы, а контръ-адмиралы Лощинскій, Берениусъ, Фонъ-Нидермиллеръ, Невинскій и Петровъ производятся въ вице-адмиралы—всѣ восемь съ увольненіемъ отъ службы. Увольняются также со службы вице-адмиралъ Зеленый и контръ-адмиралы Скадовскій, Коландсъ, Всеволожскій, Дабичъ, первый съ производствомъ въ адмиралы, а послѣдніе четыре съ производствомъ въ вице-адмиралы.

—Предсѣдатель совѣта министровъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», обратился по телеграфу къ губернаторамъ съ предложеніемъ усилить надзоръ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются казначейства, банки, почтовыя отдѣленія, сберегательныя кассы и другія финансовыя учрежденія, такъ какъ ограбленія этихъ учрежденій являются самымъ существеннымъ средствомъ къ продолженію дѣятельности революціонныхъ организацій.

—Въ высшихъ желѣзнодорожныхъ кругахъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», признается цѣлесообразнымъ возвратиться къ прежнему способу эксплоатаціи жел. дорогъ частными компаніями, а не казной. Признается также желательнымъ вернуться къ административному дѣленію желѣзнодорожной сѣти на линіи небольшого протяженія, на которыхъ управляющій дорогой могъ-бы лично знать всѣхъ линейныхъ агентовъ, словомъ, повидимому, хотятъ возстановить дореформенную систему управленія.

—Содержатель аптеки въ Юрьевѣ магистръ фармаціи Козирицынъ вмѣсто гофманскихъ капель отпустилъ покупателю эѳиръ, слѣдствіемъ чего была смерть. Окружной судъ приговорилъ Козирицына къ штрафу въ 100 р. и запретилъ ему дальнѣйшее содержаніе аптеки. Судебная палата приговоръ утвердила.

—Изъ Крестовъ подъ залогъ въ 5 т. р. выпущенъ, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», студентъ Петербургскаго политехникума Утгофъ, сынъ помощника Варшавскаго ген.-губернатора, привлекаемый по дѣлу о военной организаціи партіи с.-р.

—Возвратившійся въ Петербургъ закончившій ревизію дѣлъ Московскаго градоначальства сенаторъ Гаринъ представилъ всеподданнѣйшій докладъ о всей ревизіи. Какъ слышало «Слово», много лицъ обвиняется въ подлогахъ, попустительствѣ и бездѣйствіи власти.

—Книжные магазины Клюкина и Ефимова, а также складъ контрагентства А. С. Суворина въ Москвѣ, опечатанные въ виду обнаруженія въ нихъ значительнаго количества конфискованныхъ изданій и порнографическихъ сочиненій, теперь распечатаны. Владѣльцы складовъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», доказываютъ, что они не распространяли нелегальныхъ изданій, а лишь хранили ихъ въ виду того, что въ свое время, когда эти изданія были выпущены на рынокъ, они ими были пріобрѣтены.

—Законопроектъ о печати въ настоящее время еще не законченъ выработкой. На дняхъ лишь закончила свои труды состоящая при министерствѣ юстиціи комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра Гасмана по выработкѣ законопроекта о печати. Эта комиссія имѣла вполнѣ опредѣленную миссію разработать только ту часть закона о печати, которая касается карательныхъ нормъ. Въ дальнѣйшихъ частяхъ своихъ законопроектъ, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», будетъ разработанъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

—Горный департаментъ циркуляромъ категорически запретилъ всѣмъ лицамъ, состоящимъ въ мѣстномъ горномъ управленіи, дѣлать заявки на какія-либо горныя богатства.

—Вопросъ о назначеніи товарища министра путей сообщенія на мѣсто ген. Вендриха откладывается на неопредѣленное время. Признается, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», желательнымъ выждать окончаніе работъ комиссіи т. с. Масоѣдова-Иванова по реорганизаціи и выработкѣ новыхъ штатовъ министерства.

—22 октября, въ 3 часа утра, компанія, бывшая навеселѣ, вышла изъ кафе-шантана «Аполло» и встрѣтилась съ проходившимъ флотскимъ офицеромъ. Кто-то изъ компаніи, какъ передаетъ «Петерб. Газ.», толкнулъ офицера, не извинившись, и получилъ отъ него пощечину. Вспылившій мущина намѣревался наброситься на офицера, но послѣдній направилъ на него револьверъ. Раздался выстрѣлъ. Ошеломленный выстрѣломъ мущина пустился бѣжать. Въ участокъ направились флотскій офицеръ и свидѣтели происшедшаго. Составленъ протоколъ.

—Министръ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Нов. Вр.», внесъ въ Гос. Думу законопроектъ о пріобрѣтеніи въ казну коллекціи египетскихъ древностей, собранной Голенищевымъ. Коллекція оцѣнивается въ 350,000 р., причемъ плата за нее не будетъ выдана единовременно, а будетъ превращена въ пожизненную пенсію по 24,000 р. въ годъ.

—21 октября, въ 10 часовъ вечера, на ст. Серебрянка, Варшавской дороги, станціонный жандармъ замѣтилъ подозрительнаго молодого человѣка, на видъ около 18 лѣтъ, бецѣльно находившагося на станціи. Предполагая злой умыселъ, жандармъ рѣшилъ задержать неизвѣстнаго. Въ моментъ задержанія неизвѣстный выхватилъ изъ бокового кармана пиджака кинжалъ, но жандармъ ловко обезоружилъ юношу. По доставленіи въ жандармскую комнату при неизвѣстномъ былъ найденъ заряженный револьверъ. На вопросы неизвѣстный отказался отвѣчать. Арестованный доставленъ въ Петербургъ.

—22 октября, въ 3 часа дня, при торжественной обстановкѣ освященъ и открытъ для проѣзда Бутырскій віадукъ надъ соединительными путями Московско-Брестской и Николаевской жел. дорогъ и вѣткой Московской окружной дороги въ Москвѣ. Послѣ открытія по віадуку былъ пущенъ вагонъ трамвая. Віадукъ обошелся около 700,000 р. На торжествѣ открытія присутствовали начальствующія лица Брестской дороги, московскій градоначальникъ и друг. лица.

—Въ виду того, что интендантство предложило московскому губернскому земству принять участіе въ поставкахъ для войскъ черезъ кустарей, предполагается созвать на совѣщаніе въ Москвѣ представителей всѣхъ земствъ, въ районахъ которыхъ имѣются кустарные промыслы, чтобы выяснить вопросъ объ участіи земствъ въ этомъ дѣлѣ.

—Въ Севастополѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», крестьянинъ Азаретовъ, обвинявшійся въ убійствѣ мастера казеннаго адмиралтейства Лепешева, приговоренъ военно-окружнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

—**Наплывъ волковъ.** По сообщенію «Пермскихъ Вѣдомостей», въ Юго-Камской вол., Пермскаго уѣзда, за послѣднее время появилась масса волковъ. Въ деревняхъ Осиповой, Сташковой и другихъ волки уничтожили много мелкаго скота. Крестьяне, хотя и имѣютъ ружья, но въ одиночку не осмѣливаются вступать съ ними въ борьбу.

—**Къ уличному столкновенію въ Петербургѣ.** 22 октября въ помѣщеніи управленія 2 уч. Литейной части съ утра, по словамъ «Нов. Вр.», началось производство предварительнаго слѣдствія по дѣлу о кровавомъ происшествіи, разыгравшемся вечеромъ 21 октября на углу Невскаго пр. и Надеждинской ул. Помимо судебнаго слѣдователя при дознаніи присутствовали товарищи прокурора Бальцъ и Громовъ. Опросу было подвергнуто 11 лицъ, въ числѣ допрошенныхъ одинъ мальчикъ лѣтъ девяти. Значительнымъ пробѣломъ въ дознаніи явилось отсутствіе легкового извозчика, на которомъ ѣхали Коваленскіе, и шофера автомобиля. По поводу обоихъ во всѣ участковыя управленія разосланы телеграммы съ предложеніемъ обнаружить ихъ. Опросъ свидѣтелей былъ законченъ въ 7 ч. вечера. Въ виду данныхъ, выясняющихъ, что дѣйствія корнета Коваленскаго были совершены въ запальчивости и раздраженія, арестъ для него какъ мѣра пресѣченія—отклоненъ. Въ этомъ смыслѣ составленная бумага была 23 октября отправлена въ управленіе С.-Петербургскаго коменданта. Въ 8 ч. вечера товарищъ прокурора, судебный слѣдователь и старшіе чины участковой полиціи прибыли въ Маріинскую больницу для опроса пострадавшихъ лицъ. Дознаніе здѣсь производилось около двухъ часовъ. По распоряженію градоначальника, полиціей затребованъ формуляръ городового 1 уч. Московской части Тимофѣя Сѣдова, который, какъ это точно выяснено, предупредилъ убійство корнета. Дѣло въ томъ, что въ тотъ моментъ, когда городовой Сѣдовъ пріѣхалъ на извозчикѣ къ мѣсту происшествія и содѣйствовалъ обезоруженію корнета, лежащій на мостовой раненый Химичевъ старательно прицѣливался въ продолжавшаго бушевать офицера Коваленскаго. Замѣтившій попытку Химичева, Сѣдовъ поспѣшилъ отобрать отъ него револьверъ, загородивъ собою офицера.

—**Смерть барина и слуги.** Въ ночь на 23 октября ужасной смертью погибъ въ собственномъ домѣ по Введенской ул., въ Петербургѣ, въ своей квартирѣ, судебный приставъ С.-Петербургскаго окружного суда Ф. Ф. Барабановъ. Покойный до поздняго часа занимался въ своемъ кабинетѣ. Въ первомъ часу ночи онъ вышелъ въ столовую. Нѣсколько минутъ спустя изъ кабинета повалилъ дымъ. Б. и его лакей, Николаевъ, бросились туда, чтобы потушить возникшій и сразу принявшій значительную интенсивность, охватившій кабинетъ огонь и спасти дѣла и деньги. Въ то-же время жена Б. и служанка, забравъ спавшихъ четверыхъ дѣтей, выбѣжали изъ квартиры на лѣстницу. На ихъ крики о помощи собрался народъ, въ переполненную дымомъ квартиру однако никто не рѣшался войти. Лишь прибывшіе вскорѣ пожарные Петербургской части пробрались туда, и когда они отважно и полкомъ достигли горѣвшаго кабинета, то нашли въ немъ два трупа, обгорѣлый самого Барабанова и у самаго выхода задохшагося слугу Николаева.

—**Дуэли.** Въ воскресенье, 19 октября, въ Павловскѣ, какъ передаетъ «Петерб. Газ.», состоялась дуэль прис. пов. Булавинцева и корнета Нарвскаго гусарскаго полка Абрамова. Со стороны Абрамова секундантами были товарищи по полку полковникъ баронъ Корфъ и поручикъ Казалковскій. Со стороны прис. пов. Булавинцева—прис. пов. Феодосьевъ и Квашнинъ-Самаринъ. Условія дуэли были слѣдующія: драться на гладкоствольныхъ пистолетахъ на разстояніи 25 шаговъ, стрѣлять одновременно, по командѣ секундантовъ. Независимо отъ результатовъ выстрѣловъ каждый изъ дуэлянтовъ можетъ дать только 2 выстрѣла. Второй выстрѣлъ долженъ слѣдовать черезъ 5 секундъ послѣ перваго. Пистолеты были взяты изъ Конного полка и случайно оказались тѣми самыми, которыми еще недавно стрѣлялись двое молодыхъ людей изъ высшаго общества, причемъ одинъ былъ убитъ наповалъ. Настоящая дуэль окончилась счастливо. Никто изъ дуэлянтовъ не былъ раненъ.

Въ окрестностяхъ Петербурга, по Финляндской желѣзной дорогѣ, при станціи Шувалово происходила дуэль между студентами Петербургскаго университета Г. З. и Г. А. и между Г. З. и студентомъ Петербургскаго университета В. П. и княземъ Б. В. На одной изъ полянъ сосноваго лѣса въ 7 час. утра выстроились двѣ группы секундантовъ. Съ той и другой стороны были представители титулованной аристократіи. Отмѣривъ разстояніе въ 25 шаговъ, приступили къ дуэли. Первыми стрѣляли одновременно Г. А. и Г. З., послѣдствіемъ чего было пораненіе Г. А. въ правую щеку. Вторыми стрѣлялись Г. З. и князь Б. В. Результатомъ этого поединка явилось пораненіе правой руки князя Б. В. Третьими стрѣлялись Г. З. и В. П., обмѣнявшіеся безрезультатными выстрѣлами. Въ 9 часовъ утра дуэлянты вернулись въ Петербургъ. Такимъ образомъ, Г. З. выступалъ одинъ противъ трехъ.

—**Мошенническая афера.** Отъ астраханскаго полицеймейстера въ одесскую полицію, какъ передаетъ «Рус. Рѣчь», поступило сообщеніе о задержаніи въ Одессѣ мѣщ. г. Винницы Янкеля Гендельмана. Послѣдній закупилъ въ кредитъ у астраханскихъ рыбопромышленниковъ Перемузова, Исаева и др. купцовъ огромныя партіи соленой рыбы на сумму до 200 тыс. руб. и скрылся. Полиція разыскала Гендельмана, который проживалъ въ гостиницѣ «Франція». Какъ оказалось, аферистъ успѣлъ весь полученный въ кредитъ товаръ реализировать на деньги, заложивъ его въ одесскихъ частныхъ банкирскихъ домахъ. При допросѣ арестованный Гендельманъ объяснилъ, что имъ закуплено рыбы на 30 тыс. руб. у крупныхъ купцовъ Малькумова, Зильбермана, Ратнера, Ройтмана, Лаща и др., но съ ними онъ уже расплатился, товаръ же, полученный у вышеупомянутыхъ заявителей объ аферѣ, онъ еще не успѣлъ продать. Между тѣмъ, выяснено, что онъ именно за товаръ, взятый у Перемузова, получилъ деньги и присвоилъ. При обыскѣ у афериста найдено всего 57 рублей денегъ; крупныя суммы денегъ онъ уже успѣлъ переслать въ другіе города съ цѣлью скрыть ихъ. Задержанный Гендельманъ препровождается по этапу въ гор. Астрахань. Полагаютъ, что подобную аферу онъ совершаетъ уже не впервые.

—**Приказъ военнаго губернатора.** Въ «Заб. Нови» помѣщенъ слѣдующій приказъ военнаго губернатора Забайкальской области, отъ 25 сентября 1908 г., Троицкосавскому полицеймейстеру: «объявляю на первый разъ строгій выговоръ за полную бездѣятельность и равнодушіе къ расквартированію въ гор. Троицкосавскѣ 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка. Полкъ этотъ не иностранный, а нашъ—русскій. Онъ могъ бы разсчитывать на гостепріимное расквартированіе среди своихъ же соотечественниковъ. Развѣ непремѣнно нужна опасность отъ непріятеля, чтобы городъ и его администрація почувствовали расположеніе къ полку и пришли его съ распростертыми объятіями? Стыдно».

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

25-го октября.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | 76¼ | сл. |
| 4½% закл. листы Кіев. зем. бан. | 76¼ | „ |
| 5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 370 | „ |
| „ „ второй 1866 г. | 264½ | „ |
| 5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка | 225 | „ |
| Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка | 330 | „ |
| „ Учетн. и ссуд. „ | — | „ |
| „ Русскаго для внѣш. торг. „ | 331½ | „ |
| „ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово" | 104½ | „ |
| „ Брянск. рельсо-прок. мет. зав. | — | „ |
| „ Путиловскаго завода | 87¾ | „ |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 374 | „ |
| „ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель | — | „ |
| „ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº | 140 | „ |
| „ С.-Петерб. Част. и Ком. банка | 135 | „ |
| 5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру | — | „ |
| „ 2-го „ „ | — | „ |
| „ Гартманъ | 218 | „ |
| 5% заемъ 1905 года | 95¾/96¼ | „ |
| „ 1906 | 96¼ | „ |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | 88 | „ |
| 5% внутр. заемъ 1908 г. | 95½ | „ |

Настроеніе послѣ твердаго и довольно оживленнаго начала къ концу биржи по всей линіи немного тише. Цѣны на большинство дивидендныхъ бумагъ выше вчерашнихъ; съ выигрышными займами вполнѣ устойчиво.

◆ Недоставленныя телеграммы за 24-е октября: Балинскому, Гору, Штейнбергъ, Райхелю, Дунаеву, Эльквиду, Подгорскому, Горнштейну, Беркуту, Пустыльнику, Шамесу, Кноль, Гаевскому, Чижову, Варшавскому, Щербинскому, Журавлеву, Авръ, Эйтингону, Анчерукъ.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 25 октября 1908 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | —4,5 | —2,7 | —3,6 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 739,7 | 741,1 | 740,2 |
| Влажность въ процентахъ | 97 | 55 | 97 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | ЗСЗ₂ | ЗСЗ₁ | З₂ |
| Облач. по 10-ти бальн. сист. | 10 | 6 | 8 |
| Колич. осадк. въ миллим. | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = —2,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = —6,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы = —5,8

Средняя температура за сутки = —3,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = 1,9

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическій максимумъ въ Прагѣ въ 770 мм. и Исландіи въ 767 мм., а минимумъ въ Усть-Медвѣдицѣ въ 747 мм. Снѣгъ выпалъ въ большей части Россіи. Температура ниже нормы по всей Россіи, кромѣ нижней Волги.

Ожидается: холодно и проходящіе осадки въ большей части Россіи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ПАТЕФОНЪ,

## ИГРАЮЩІЙ ПЛАСТИНКИ БЕЗЪ ИГОЛОКЪ



Руб. 30.



Братьевъ ПАТЕ́. *Москва, Тверская, 36.*



Руб. 75.

### Выдающіяся пластинки за сентябрь:

Л. В. Собиновъ.
В. И. Касторскій.
М. А. Михайлова.
А. В. Нежданова.
М. Н. Кузнецова-Бенуа.
Н. М. Лапская.

Исп. г. Торскій (басъ), арт. Императорскихъ театровъ.
24269. Куплеты торреадора изъ оп. «Карменъ», (съ орк.).
24962. «Серенада смерти», ром. Мусоргскаго, (съ орк.).

Исп. А. М. Матвѣевъ (теноръ), арт. Император. театр.
27321. Выходъ Рауля, изъ оп. «Гугеноты», (съ орк.).
27314. Арія Рауля, изъ оп. «Гугеноты», (съ орк.).
27322. «Ночка», русская пѣсня, (съ орк.).
27316. Романсъ князя Синодала, изъ оп. «Демонъ», (съ орк.).

Исп. М. И. Вавичъ (баритонъ), арт. Спб. театра «Буффъ».
27633. «Тройка», русская пѣсня, (съ орк.).
27630. «Пташечка», русская пѣсня, Гурилева.
27632. «Качели», изъ оперет. «Веселая вдова», (съ орк.).
27625. «Хризантемы», цыганск. романсъ, (Радошевской).

Исп. К. Драгомировъ (изв. куплетистъ).
27666. «Хава», комич. куплеты.
27662. «Такъ суждено», (пародія на цыганск. ром.).

Исп. русскій народный хоръ В. С. Варшавскаго.
27915. «Зелена роща». 27925. «То не вѣтеръ».
27919. «Коробушка». 27916. «Казнь Стеньки Разина».

КВАРТЕТЫ. Мужской вокальный квартетъ.

Исп. М. М. Чупринниковъ, Н. М. Сафоновъ, Н. М. Недровъ и Г. Торскій.
24554. «Серенада», (Маршнера).
24555. «Не бѣлы снѣги» (русск. нар. пѣсня), Щеглова.
24552. «Жукъ и роза», (пар. пѣсня Фейта).
24553. «Серенада», (Хельмунда).
24556. «Ты взойди, солнце, русск. нар. пѣсня.
24559. «Пѣсня моряка», (Эккерта).

Солисты и хоръ оперы С. И. Зимина.
27959. «Мизерере», дуэтъ и хоръ изъ оп. «Трубадуръ» (съ орк.).
27966. Хоръ изъ оп. «Риголетто», (съ орк.).
27957. «Дубинушка», русск. пѣсня, соло и хоръ, (съ орк.).
27955. Пѣсня Левко, изъ оп. «Майская ночь», (съ орк.).

Исп. Малороссійскій хоръ Г. М. Аквамарина.
28129. «Гай да тройка», цыганск. пѣсня, (съ орк.).
28136. «Наша жизнь», цыганск. пѣсня.

Оркестръ:
22813. «Майскій сонъ», вальсъ (Кнаубъ).
22816. Вальсъ, изъ опер. «Грезы вальса», (Штрауса).

А. Д. Вяльцева.
Варя Панина.
В. Н. Петрова-Званцева.
О. И. Каміонскій.
Е. А. Бронская-Макарова.
Цыганскіе романсы. Хоровое пѣніе.
Духовные хоры.
Народные малоросс. комическіе дуэты.
Всевозможные оркестровыя вещи.



Руб. 40.



Руб. 120.

Цѣна двухсторонней пластинки 28 см. въ діаметрѣ въ продажѣ вездѣ **2.20 к.**

и въ Кіевѣ: Музыкальн. магазинъ Г. И. Іиндржишека, Крещатикъ.

• 2-5 Р14942

---

ДЛЯ ВОЛОСЪ лучшая и безвредная моментальная КРАСКА БАЙЛЬ (въ Парижѣ), окрашивающая въ цвѣта: черный, брюнетъ, шатенъ, блондинъ. Можно получать въ аптек. магаз. „Юротатъ."

• 2-4 Р15827

---

# М. и И. МАНДЛЬ.

Кіевъ, Крещатикъ, 42. Телефонъ 764.

Pour la saison D'AUTOMNE-HIVER

полный роскошный выборъ

ДРАП.
ПЛЮШ.
МѢХ. ВВЕРХ.

Пріемъ мѣховыхъ вещей для ДОБАВКИ и ПЕРЕКРОЙКИ по новѣйшимъ фасонамъ.

**Мѣха, горжетки, муфты, шапочки.**

ЮБКИ ВЕРХНІЯ и НИЖНІЯ.

Съ 2-го октября с. г.

ОТКРЫТО спеціальное отдѣленіе дѣтскихъ нарядовъ готоваго верхняго платья.

Роскошный выборъ готовыхъ вещей моднаго кроя изъ КАРАКУЛЯ.

Роскошный выборъ готовыхъ вещей моднаго кроя изъ КАРАКУЛЯ.

• 20-100Р11124

---

# Единственныя въ мірѣ Усовершенствованныя ГАЛОШИ КОЛУМБЪ

Патентъ № 5373. Фабричное клеймо.

ПАТЕНТОВАННЫЯ.

Безусловное ручательство за высшую прочность.

Фабричный складъ Кіевъ, Крещатикъ, 23.

вечт 3-36 Р16193

---

Въ бель-этажѣ кух. и сух., тепл., всѣ служ. 10 ком. М.-Подвальн. 14. №7-12Р15596

---

Квартира 9 комнатъ, со всѣми удобствами, прекрасн. отдѣланная, отд. Фундуклеевская, 26. 2№3-5Р16191

---

1 комн. отд., тепл., свѣтл., съ оч. хор. стол. Уг Жилян. и М.-Васил., 4, кв. 3. 2№3-3Р16137

---

## Швейныя Машины!



сист. «Зингеръ». Прежде чѣмъ купить, вы должны требовать безплатно нашъ новѣйш. иллюстр. прейскурантъ, 1-й источникъ! а потому дешевле и солиднѣе чѣмъ вездѣ.

Адресовать: «Русское Т-во Швейныхъ Машинъ», г. Варшава, Главная, № 457. сб2-3 Р14458

---

## ПОЛУШУБКИ РОМАНОВСКІЕ

черной и желтой дубки легкіе теплые сѣраго мѣха, длинные со сборами, фасонъ русской поддевки цѣна 50 р., 45 р., 40 р., 35 р., 30 р. и 25 р. Тулупы длинные съ воротниками 60 р., 50 р., 40 р., 35 р., цѣны на полушубки и тулупы зависятъ отъ качества барашка, шкурки романовскаго барашка 5 р., 4 р. и 3 р. 50 к. за штуку. При выпискѣ—мѣрку и задатокъ. **Москва, Садовая, В. НАУМОВЪ.** сб 6-12 Р14258

---

Сдаются барскія квартиры въ 9 большихъ комнатъ и пять для прислугъ, въ Липкахъ, противъ воротъ Царскаго сада. Александровская, 21. На комфортъ и удобства обращено особое вниманіе.

14-15Р15554

---

## КЪ ЧЕМУ СОМНѢНІЯ



Какую воду употреблять для волосъ? Все равно, если перепробуете всѣ, все-таки остановитесь на водѣ Д-ра ДРАЛЛЕ. Въ этомъ нѣтъ НИКАКОГО СОМНѢНІЯ. Потому, не тратя напрасно денегъ, идите прямо къ цѣли,—употребляйте только БЕРЕЗОВУЮ ВОДУ Д-ра ДРАЛЛЕ.

Главн. скл. Георгъ Дралле, Прядильный пер., 4.

Въ Кіевѣ имѣется на складѣ у Ю. Р. О. Т. А. Т. 2-2 Р16079

---

Музыкальная торговля „ЛИРА" въ Астрахани—Склады и агентства въ 32 городахъ.

Не покупайте піанино не посмотрѣвъ раньше лучшія въ Россіи знаменитыя, концертныя

## ПІАНИНО

«Смидта и Вегенера».

Конкуррентовъ не имѣютъ.

Цѣна за наличныя 450, 500 и 550 руб.

РАЗСРОЧКА ОТЪ 15 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ.

Обращаться за условіями и видѣть образцы: въ Кіевѣ, Прорѣзная ул., д. № 11 (уг. Пушкинской), кв. 1.

Фабрика никому болѣе въ г. Кіевѣ и Кіевск. губ. своихъ піанино не высылаетъ.

вчтвс 5-6-100Р16267

---

## КАРЕТЫ

ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявск., 16, телеф. 1058. всчт66-100Р4791

---

Ново-открытый чайный магазинъ **И. КАЛАШНИКОВА.** Крещатикъ, 41, гдѣ помѣщался магазинъ М. Климовича.

Чай разн. фирмъ: К. С. Попова, Вас. Перлова, Расторгуева, Караванъ, П. Боткина, Кузнецова, Рубкина, Высоцкаго, Сергѣя Перлова и Вогау, а также магазинъ предлагаетъ любителямъ чудный, ароматичный **Кофе:** Мокко, Ливанскій, Ява и Аравійскій на разн. цѣны, сыр. и жжен., гдѣ можетъ быть смолотъ электр. маш. КАКАО Швейц. фабр. ШОКОЛАДЪ Галла Петеръ и др. фирмъ. **Съ чая** дѣлается скидка.

всвтсрит 3-5 1384

---

**На 27 верстѣ отъ Кіева** по Полтавской жел. дор. въ здоровой ровной мѣстности продаются дачные участки полевые и покрытые лиственнымъ лѣсомъ по обѣ стороны линіи у вновь открытой платформы по цѣнѣ отъ 15 до 30 коп. за кв. саж. Объ услов. справ.: Срѣтенская, 10, кв. 1 или Гимназическая, 4, кв. 2. сб 6-21 Р13777

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.